

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

**Збірник матеріалів
II –ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



08 - 10 квітня 2020 року, м. Одеса

У збірнику опубліковано матеріали II-Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти», яка проходила 08 - 10 квітня 2020 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Для педагогічних та науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, усіх, хто цікавиться питаннями забезпечення якості вищої освіти.

Рекомендовано до друку Оргкомітетом конференції

Редакційна колегія:

Єгоров Б.В.	- ректор Одеської національної академії харчових технологій, д. т. н., професор (голова редакційної колегії)
Трішин Ф.А.	- проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к. т. н., доцент (заступник голови редакційної колегії)
Дец Н.О.	- начальник навчального відділу, к.т.н., доцент
Корнієнко Ю.К.	- директор центру дистанційного навчання, к. ф.-м. н., доцент
Кручек О.А.	- начальник відділу контролю якості та сертифікації, к. т. н., доцент
Мураховський В.Г.	- директор Навчально-методичного центру забезпечення якості вищої освіти, к. ф.-м. н., доцент
Сярова А.С.	- методист Навчально-методичного центру забезпечення якості вищої освіти

Оргкомітет II-Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти» може не поділяти думку учасників. Відповідальність за зміст і достовірність поданого матеріалу несуть учасники.

1. Лекція привчає до пасивного, некритичного сприйняття чужих думок.
2. Відвідування лекцій привчає до школярства і відбиває бажання до самостійних занять.

3. Студенти неоднаково сприймають лекційний матеріал, деякі записують слова лекції механічно, не усвідомлюючи і не аналізуючи їх.

Проте досвід роботи вищої школи свідчить, що значне скорочення лекцій у ЗВО призводить до різкого зниження наукового рівня підготовки.

КОМП'ЮТЕРНЕ ТЕСТУВАННЯ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЯКОСТІ ОСВІТИ

С.М. Соц, Н.В. Хоренжий, А.П. Лапінська

Концепція інформатизації навчального процесу, заснована на поєднанні традиційних і новітніх засобів навчання, передбачає поетапне, поступове впровадження у освітній процес програмних засобів навчально-виховного призначення, раціональне поєднання традиційних методів та засобів навчання з сучасними інформаційними технологіями, що зрештою веде до підвищення ефективності навчання.

Дослідженню використання засобів сучасних інформаційних технологій в освітній діяльності присвячено праці вітчизняних та іноземних учених: А. Ашерова, В. Бикова, І. Булах, Р. Гуревича, К. Доулінг, М. Жалдака, Ю. Жука, Г. Кедровича, М. Лапчика, Ж. Меншикової, О. Падалки, Є. Полат, В. Сумського та ін.

Комп'ютерний тестовий контроль широко використовується в даний час для оцінки знань в системі освіти. Разом з тим, тестування може виконувати не тільки контролюючу, а й освітню функцію. У процесі вибору правильної відповіді, наприклад, здобувач вищої освіти повинен проводити порівняння, зіставлення і класифікацію різних явищ, що активізує його розумову діяльність.

Тести можуть також служити засобом набуття нових знань, оскільки спонукають до пошуку нової навчальної інформації. У процесі комп'ютерного тестування відбувається також і закріплення знань. Тестуюча система здійснює перевірку результатів тестування і функціонує таким чином, що після цієї перевірки завдання з неправильними відповідями можуть бути виправлені. Це дозволяє здобувачеві знайти правильні відповіді на невірно вирішені завдання. Завдяки цьому, здобувач, якого навчають, має можливість дізнатися, який саме матеріал не досить добре засвоєний і які розділи курсу потрібно повторити.

Відмінними характеристиками системи комп'ютерного тестування є можливість:

- використання в цій системі різних типів тестових завдань: завдань з вибором однієї або кількох елементів відповіді, завдань на відповідність, на послідовність і відкритих тестових завдань;
- введення в систему необмеженого числа тестових завдань;
- отримання результатів в будь-який момент процесу тестування;

- отримання відповіді на завдання відкритого типу тільки після введення варіанту цієї відповіді;
- отримання оцінки після закінчення тестування із зазначенням відсотка виконання та переліком завдань, на які дано невірну відповідь;
- виправлення невірно вирішених завдань, до отримання 100 % позитивного результату.

Остання можливість дуже важлива, оскільки в цьому режимі і реалізується навчальна функція тестування. Комп'ютерне тестування дозволяє підвищити ефективність самостійної роботи здобувачів вищої освіти, самоосвіти, яка на сьогодні є обов'язковою вимогою до випускників освітніх закладів.

УДК 37.042.2

ІНТЕРЕС ЯК НАЙВАЖЛИВІШИЙ ЧИННИК НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТА

О.О. Стояно

Постановка проблеми. Навчання - це процес оволодіння знаннями, вміннями і навичками, процес розвитку творчих здібностей і моральних етичних поглядів. Це те, що очікує студентів у стінах вишів. Кожний викладач має на меті як можна більш інформації донести до слухачів і зробити це як можна ефективніше. Будь-яка діяльність протікає найбільш ефективно і дає якісні результати, якщо у людини є яскраві глибокі мотиви. Навчання завжди збуджується декількома мотивами, які завжди взаємодіють між собою, утворюючи при цьому складну систему. Але, як і в будь-якій системі, один мотив є провідним і, отже, більш усвідомленими особистістю. Ряд психологів стверджують, що саме інтерес є головним мотивом до навчання.

Мета - розкрити зміст інтересу як головного мотиву до навчання студентів та запропонувати шляхи його формування.

Виклад основного матеріалу. Інтерес - позитивно забарвлений емоційний процес (за класифікацією А.М. Леонтьєва) - почуття, яке пов'язане з потребою дізнатися щось нове про об'єкт інтересу, підвищену увагою до нього.

Під інтересом розуміють потрібне відношення або мотиваційний стан, що спонукає до пізнавальної діяльності. Інтерес тісно пов'язаний з власне людським рівнем освоєння дійсності в формі знань і розгортається переважно у внутрішньому плані. В основі інтересу лежить пізнавальний потяг (бажання) до тієї чи іншої області дійсності. Однією з найсуттєвіших характеристик інтересу є те, що при його задоволенні він не згасає, а навпаки, викликає нові інтереси, які відповідають більш високому рівню пізнавальної діяльності.

Для формування у студентів потреби в знаннях та інтересу до оволодіння ними досвідчений викладач використовує різноманітні засоби: викладання, що захоплює; новизна навчального матеріалу; використання яскравих прикладів і

ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ У II-ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ

1. Академія рекреаційних технологій і права, м. Луцьк
2. Бахмутський коледж мистецтв ім. І. Карабиця, м. Бахмут
3. Вищий навчальний комунальний заклад Львівської обласної ради «Львівська медична академія ім. А. Крупинського», м. Львів
4. Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, м. Вінниця
5. Горлівський інститут іноземних мов Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет, м. Бахмут
6. Державний заклад «Запорізька медична академія післядипломної освіти Міністерства охорони здоров'я України», м. Запоріжжя
7. ДЗ «Луганський національний університет ім. Т. Шевченка», м. Старобільськ
8. Донецький національний медичний університет, м. Краматорськ
9. Донецький національний медичний університет, м. Кропивницький
10. Донецький національний медичний університет, м. Лиман
11. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
12. Житомирський торговельно-економічний коледж Київського національного торговельно-економічного університету, м. Житомир
13. Запорізький державний медичний університет, м. Запоріжжя
14. Івано-Франківський національний медичний університет, м. Івано-Франківськ
15. Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, м. Івано-Франківськ
16. Київський національний торговельно-економічний університет, м. Київ
17. Київський національний університет технологій та дизайну, м. Київ
18. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук
19. Луцький національний технічний університет, м. Луцьк
20. Маріупольський державний університет, м. Маріуполь
21. Миколаївський коледж Вищого навчального закладу «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», м. Миколаїв
22. Національний університет біоресурсів і природокористування України, м. Київ
23. Національний університет оборони України ім. І. Черняховського, м. Київ
24. Національний університет харчових технологій, м. Київ
25. Національний фармацевтичний університет, м. Харків
26. Одеська державна академія технічного регулювання та якості, м. Одеса
27. Одеський національний політехнічний університет, м. Одеса
28. Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова (ОНУ), м. Одеса

- 29.**Полтавський національний педагогічний університет ім. В.Г. Короленка, м. Полтава
- 30.**Східноукраїнський Національний університет ім. В. Даля, м. Сєверодонецьк
- 31.**Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка, м. Тернопіль
- 32.**Українська інженерно-педагогічна академія, м. Харків
- 33.**Українська медична стоматологічна академія, м. Полтава
- 34.**Уманський державний педагогічний університет ім. П. Тичини, м. Умань
- 35.**Харківська медична академія післядипломної освіти, м. Харків
- 36.**Харківський національний медичний університет, м. Харків
- 37.**Центральноукраїнський державний педагогічний університет ім. В. Винниченка, м. Кропивницький

Методика викладання курсу «Загальна фізика»	
В.Г. Задорожний	141
Роль фізичного курсу в технічному вищому закладі	
А.Є. Сергєєва, В.Б. Роганков	142
До проблеми викладання фахового мовлення у вищих навчальних закладах технічного спрямування	
Я.В. Машарова, О.В. Шевчук	143
Перспективність і наступність у вивченні українського мовлення в загальноосвітній і вищій школах	
О.І. Філіпенко	145
Підвищення мотивації до вивчення Української мови як іноземної	
О.В. Гриньків	147
Використання методу роботи в групах на практичних заняттях з бухгалтерського обліку	
В.В. Протасов	150
Методичні рекомендації щодо вдосконалення якості лекцій	
Р.В. Амбарцумянц, М.І. Субботіна	153
Реформа вищої освіти як фактор формування нової сучасної еліти в Україні	
С.О. Лозинська, С.М. Рутар	154
Лекція як провідна форма навчання у ЗВО	
В.А. Самофатова	157
Комп'ютерне тестування в забезпеченні якості освіти	
С.М. Соц, Н.В. Хоренжий, А.П. Лапінська	158
Інтерес як найважливіший чинник навчальної діяльності студента	
О.О. Стояно	159
Шляхи підвищення успіху студентів у закладах вищої освіти США	
О.І. Козьменко	161
Міжнародна академічна мобільність як фактор підвищення якості освіти	
М.Р. Мардар, Ю.С. Левчук	163
Тренінг командоутворення як основа самоорганізації студентської групи	
А.В. Черкаський	166
Особливості вищої освіти в Чехії	
О.В. Калита	168
Сучасна практична підготовка фахівців молочної, олійно-жирової та косметичної галузей	
О.В. Севастьянова, Є.О. Котляр, Т.В. Маковська	170
Оцінювання як інструмент забезпечення якості вищої освіти	
І.В. Соколова	172
Структурно-змістовний модус професійної ідентичності майбутніх фахівців медичної галузі	
А.Г. Разумна	176
Організаційно-практичні засоби виховання комунікативних компетенцій журналіста	
С.В. Кандюк-Лебідь	179
Зв'язок вищої школи з життям	
М.М. Зацеркляний	181