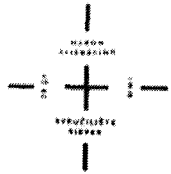


ISSN 2412-1932



Міністерство освіти і науки України
**ОДЕСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ
БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ**



Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta Republike Hrvatske

**SVEUČILIŠTE SJEVER
IN VARAŽDIN**



МАТЕРІАЛИ

**Міжнародної
науково-методичної конференції
«УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ»**



конференція - XXII

**Одеська державна академія
будівництва та архітектури**

20-21 КВІТНЯ 2017р.

ЧАСТИНА 1

ОДЕСА – 2017

ББК 74.58(4Укр) я 431

М 341

УДК 338 (063)

В збірнику наведені матеріали, які докладалися на XXII Міжнародній науково-методичній конференції «Управління якістю підготовки фахівців» (м.Одеса, 20-21 квітня 2017р.), висвітлюються: результати науково-методичної роботи ОДАБА й інших ВНЗ та організацій **України, Хорватії, Болгарії, Словенії, Німеччини, Молдови** з питань:

- модернізації структури та змісту освіти;
- завдань вищої освіти у сфері гуманітарного розвитку суспільства;
- розвитку наукової та інноваційної діяльності в освіті;
- методичного забезпечення та організації навчального процесу;
- удосконалення інформаційно-ресурсного забезпечення освіти і науки.

Редакційна колегія:

А. В. Ковров, к.т.н., професор – голова

Ю. С. Крутій, д.т.н, професор - заступник голови

І. А. Педько, д.ек.н., доцент

О. Ю. Гілодо, к.т.н., доцент

Д. О. Голубова, к.т.н., доцент

Я. Г. Мар'янюк, к.ф.н., доцент

Відповідальні секретарі:

М. О. Лесняк

К. С. Яричук

Рекомендовано до друку
Методичною Радою ОДАБА
(Протокол № 6 від 23 березня 2017р.)

Тези доповідей надруковано в авторській редакції. Автори матеріалів несуть відповідальність за вірогідність наведених відомостей, точність даних за цитованою літературою та за використання даних, що не підлягають відкритій публікації.

Відповідальний за випуск: д.т.н., професор **Ю. С. Крутій**

©Одеська державна академія будівництва та архітектури, 2017

ПІДВИЩЕННЯ МОТИВАЦІЇ СТУДЕНТІВ ДО ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖЕННЯ ШЛЯХОМ ВИЗНАЧЕННЯ СУБ'ЕКТИВНИХ ПОКАЗНИКІВ СТАНУ ЇХ ЗДОРОВ'Я

Сергєєва Т. П., Халайджі С. В. (Одеська національна академія харчових технологій, м.Одеса, Україна)

Постановка проблеми. Україна знаходиться на шляху інтеграції до Європейського освітнього простору. Цей процес потребує нових підходів до збереження та формування здоров'я учасників освітнього процесу. Необхідність формування мотивації на здоров'язбереження обумовлена тим, що в Україні, яка є найбільшою за територією та п'ятою за численністю населення державою Європи, спостерігається прогресуюча деградація здоров'я населення, особливо здоров'я молоді.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. За даними Міністерства охорони здоров'я України, майже 90 % студентів мають відхилення у здоров'ї. Науковці (Г. Кривошесєва, З. Литвинова, О. Трещева та ін.) з'ясували, що 74 % студентів не відчують потреби в самооздоровленні, вдаються до самолікування, переоцінюють можливості свого організму.

Біологічний вік (за Войтенко В.П., 1982) – це показник рівня зносу структури і функції певного структурного елементу організму, групи елементів і організму в цілому, виражений в одиницях часу шляхом співвіднесення значень заміряних індивідуальних біомаркерів з еталонними середнепопуляційними кривими залежностей змін цих біомаркерів від календарного віку.

У сучасних джерелах проблемі співвідношення біологічного та паспортного віку у студентської молоді присвячено ряд робіт авторів В.П. Войтенко, А.М. Полюхова, Л.Г. Барбарука, С.І. Присяжнюка ін. У роботах цих авторів вказується, що невідповідність між біологічним та паспортним віком студентів становить від 10 до 40 років, тоді як 15-20 років тому різниця між календарним і біологічним віком складала 4 – 5 років. Якщо біологічний вік серця значно перевищує паспортний, то виникає ризик розвитку захворювань серцево-судинної системи та передчасного старіння серця.

Здоров'язбереження у вищих навчальних закладах потрібно розглядати як основу підготовки спеціаліста, що дозволяє формувати у нього знання, які сприяють усвідомленню здорового способу життя, доцільності здоров'язберегаючих дій, ставлення до свого здоров'я як цінності життя. Здоров'язбереження являє собою процес, в основі якого покладене фізичне виховання, тобто фізкультурно-оздоровча діяльність, яка в свою чергу повинна бути мотивованою.

Метою дослідження є вивчення самооцінки стану здоров'я студентів,

визначення біологічного віку.

Завдання дослідження: - вивчити стан питання за даними літературних джерел; - провести соціологічне опитування студентів щодо самооцінки стану їхнього здоров'я; - дослідити біологічний вік студентів I курсу за методикою В.П.Войтенко та порівняти його з паспортним; - визначити основну мотивацію до здоров'язбереження для студентів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Дослідження, у якому взяли участь 378 студентів першого курсу ОНАХТ п'яти факультетів, із них 256 жінок і 122 чоловіки, проводилось у 2015 році. Отримані дані всіх респондентів із самооцінки стану здоров'я свідчать про те, що 65,2 % опитаних дівчат та 58,1 % юнаків оцінюють свій стан здоров'я як добрий, 10,6 % дівчат та 29,1 % юнаків - як відмінний і лише 3 % дівчат і 1,2 % хлопців - як незадовільний.

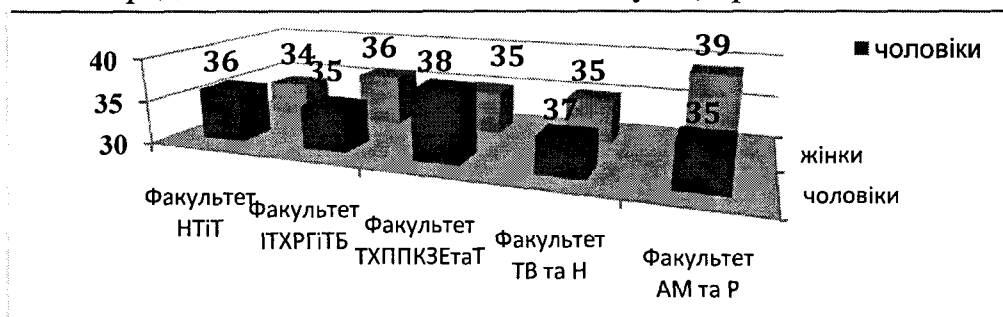
При цьому ми бачимо, що кількість хлопців, які вважають свій стан здоров'я відмінним, майже втричі більше, ніж у дівчат. Це свідчить про переоцінку ними свого стану здоров'я. Можна припустити, що однією з причин обрання більше, ніж половиною респондентів відповіді «добре», є фактична необізнаність студентів про реальний стан власного здоров'я. З одного боку, вони можуть не знати про деякі свої захворювання, а з іншого, навпаки, приписувати собі неіснуючі хвороби.

Аналіз результатів показує, що самооцінка здоров'я залежить від статі респондентів: жінки схильні оцінювати своє здоров'я гірше, ніж чоловіки.

Методика визначення біологічного віку (БВ) дозволила розрахувати ступінь «вікового виснаження» чи «запасу» здоров'я.

Аналіз результатів дослідження показав, що у чоловіків всіх п'яти факультетів біологічний вік більш ніж 34 роки. При цьому середній календарний вік студентів складав приблизно 18,5 років (діаграма 1).

В середньому біологічний вік хлопців виявився 36,2 років. У дівчат спостерігався середній показник біологічного віку 35,8 років.



Діаграма 1. Біологічний вік студентів I курсу (в роках)

Як видно з результатів дослідження біологічного віку, він у всіх досліджених суттєво відрізнявся від календарного. За відносним показником біологічний вік студентів факультету ТХППКЗЕТАТ на 105,4 % перевищує паспортний. При

цьому, різниця між показниками дівчат і хлопців не є суттєвою.

На жаль, методика оцінки біологічного віку не передбачає вивчення об'єму та змісту рухової активності, тому ми не маємо змоги провести аналіз її впливу на біологічний вік чи самооцінку.

Після проведення досліджень, ми спостерігали підвищений інтерес студентів до цієї теми: зацікавленість результатами, запитання про можливі причини низьких показників фізичного здоров'я та високих показників БВ. В окремих випадках були прохання про конфіденційність результатів, проведення повторних досліджень, бажання отримати формулу тощо. Але найбільша кількість запитань студентів була про можливі шляхи покращення визначених в дослідженні показників їхнього здоров'я. Тож, можемо стверджувати, що суб'єктивні показники стану здоров'я студентської молоді впливають на формування позитивної мотивації до здоров'язбереження.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Самооцінка стану здоров'я та визначення біологічного віку є суб'єктивними показниками. При цьому, вони ґрунтуються на об'єктивних кількісних показниках захворюваності студентів та різноманітності діагнозів цих захворювань. У нашому дослідженні ми не ставили завдання корелювати ці показники. Можливо, це буде завданням наших подальших досліджень.

За результатами опитування із самооцінки стану здоров'я можна зробити висновок, що і юнаки і дівчата значно переоцінюють свій стан здоров'я, про що свідчить достатньо маленька кількість тих, хто оцінив його як «незадовільний» (відповідно 1,2% юнаків і 3% дівчат). Результати досліджень засвідчують необхідність формування адекватної самооцінки стану фізичного здоров'я в студентів, усвідомлення потреби і мотивів підтримки і поліпшення здоров'я. Дослідження біологічного віку показало, що у всіх студентів незалежно від статі біологічний вік майже удвічі перевищує календарний (коливання від 83,8% до 105,4%), що є досить тривожним показником. Таким чином, темпи старіння студентів різко прискорені.

Однією з основних мотивацій до здоров'язбереження для студентів академії виявилися показники визначеного у результаті дослідження біологічного віку. Тому ми вважаємо, що надати студентові інформацію про суб'єктивні показники стану його здоров'я та навчити контролювати їх впродовж життя – актуальне завдання просвітницького характеру, яке може бути вирішене в процесі фізичного виховання.

У подальших дослідженнях планується провести факторний аналіз і на його основі програмувати раціональне співвідношення засобів та методів фізичного виховання з метою зниження біологічного віку студентів та покращення показників їхнього фізичного здоров'я.

Моспан Н. В. Використання ігрових освітніх технологій у навчальному процесі	52
Пейчева Н. Н., Чернега С. Н., Чернега Л. Г. Применение компьютерных тренажеров в дистанционном обучении	53
Полякова М. Л. Поняття та особливості дуальної системи професійної освіти	54
Попов Ю. Г. Роль аналитического мышления в повышении качества высшего образования	56
Рудевіч Н. В. Каузальне навчання як основа модернізації професійної підготовки майбутніх інженерів з автоматизації енергосистем	58
Сергєєва Т. П., Халайджі С. В. Підвищення мотивації студентів до здоров'язбереження шляхом визначення суб'єктивних показників стану їх здоров'я	60
Токмиленко Т. Т. Використання принципів неформальної освіти в процесі навчання студентів	63
Хоменко А. А. Фундаментализация системы высшего образования в условиях современных требований к специалистам	66
Хоменко О. И., Гераскина Э. А., Даниченко Н. В. Особенности профессионального обучения студентов в ВУЗах инженерно-технического профиля	69
Хорсева Л. Ю., Чумак Л. А. Компетентностный подход к математическому образованию в техническом ВУЗе	72
Чабаненко П. Н., Дзюба С. В. Особенности подготовки руководителей и специалистов объединений совладельцев многоквартирных домов	75
Чернєва О. С. Вибір дисциплін для вивчення згідно освітніх програм або за власним бажанням?	78
Шевченко Т. В. Механізми впровадження особистісно орієнтованого підходу до визначення змісту освіти та його роль у гуманітарному розвитку суспільства	79