

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

**Збірник матеріалів
II –ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



08 - 10 квітня 2020 року, м. Одеса

У збірнику опубліковано матеріали II-Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти», яка проходила 08 - 10 квітня 2020 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Для педагогічних та науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, усіх, хто цікавиться питаннями забезпечення якості вищої освіти.

Рекомендовано до друку Оргкомітетом конференції

Редакційна колегія:

Єгоров Б.В.	- ректор Одеської національної академії харчових технологій, д. т. н., професор (голова редакційної колегії)
Трішин Ф.А.	- проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к. т. н., доцент (заступник голови редакційної колегії)
Дец Н.О.	- начальник навчального відділу, к.т.н., доцент
Корнієнко Ю.К.	- директор центру дистанційного навчання, к. ф.-м. н., доцент
Кручек О.А.	- начальник відділу контролю якості та сертифікації, к. т. н., доцент
Мураховський В.Г.	- директор Навчально-методичного центру забезпечення якості вищої освіти, к. ф.-м. н., доцент
Сярова А.С.	- методист Навчально-методичного центру забезпечення якості вищої освіти

Оргкомітет II-Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти» може не поділяти думку учасників. Відповідальність за зміст і достовірність поданого матеріалу несуть учасники.

до академії після коледжів, виконували курсовий проект з вентиляційного обладнання з використанням програми «Компас». Студентам було надано програми та консультації з користуванням основними функціями. Не дивлячись на те, що це перший проект виконаний з допомогою комп'ютера, всі студенти захистилися вчасно на «відмінно». Цей досвід необхідно поширювати й на інші курсові проекти. Наведені програми слід рекомендувати до вивчення студентами в академії.

ДОСВІД ПОДОЛАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ В ЗВО

О.О. Коваленко, О.О. Ємонакова, В.В. Новосельцева, Т.П. Григор'єва

В сучасному суспільстві академічна доброчесність є одним із чинників формування довіри громадськості до науково-освітніх результатів діяльності закладів вищої освіти. Під академічною недоброчесністю розуміють не лише плагіат в наукових працях, а і наявність в ЗВО списування робіт в студентському середовищі, фальсифікацію даних наукових досліджень, хабарництво, професорську нечесність, академічне шахрайство тощо. Негативними наслідками проявів академічної недоброчесності є приниження цінності науки і освіти в суспільстві, втрата поваги до праці науково-педагогічних працівників, міграція професійних кадрів за кордон, зниження рівня кваліфікації викладачів і науковців. На жаль, повідомлення про такі наслідки досить часто з'являються в засобах масової інформації. Природно виникає запитання: «Що робити для унеможливлення проявів академічної недоброчесності в ЗВО?».

Огляд інформаційних джерел показав, що дії при вирішенні такого завдання в кращих освітніх і наукових центрах були спрямовані перш за все на створення умов, за яких ні у студентів, ні у викладачів та науковців не виникало бажання поводити себе академічно недоброчесно. Для цього було: впроваджено широке використання в навчальному процесі та науковій діяльності спеціальних програмних продуктів для виявлення плагіату; створено і впроваджено в навчальний процес ЗВО програмні продукти для незалежного тестового контролю знань здобувачів освіти зі всіх навчальних дисциплін; скоректовано обсяг і зміст робіт студентів; організовано в освітніх і наукових установах навчання академічному письму та правилам цитування; удосконалено критерії оцінювання якості освіти; посилено вимоги до акредитації спеціальностей та освітніх програм; змінено систему фінансування наукових досліджень; посилено вимоги до присвоєння наукових ступенів і вчених звань; підвищено оплату праці викладачів та науковців до рівня, який дозволив їм почуватися людьми, надав можливість для якісного професійного підвищення своєї кваліфікації, відвідування міжнародних конференцій і семінарів, оплачування публікації робіт; спрямовано кадрову політику науково-освітніх установ на створення колективу професіоналів, а не випадкових людей,

для яких академічна недоброчесність є засобом незаконного збагачення чи шляхом для кар'єрного зростання; впроваджено санкції для систематичних порушників академічної доброчесності та заохочування і захист для їх викривачів [1, 2].

Література

1. Сазик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти? [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://education-ua.org/ua/articles/930-akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontseptsiya-chi-dievij-instrument-zabezpechennya-yakosti-vishchoji-osviti>.
2. Єгорченко І. Академічна доброчесність: стандарти світової спільноти чи імітація? [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://education-ua.org/ua/>.

КОНЦЕПЦІЯ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ 101 «ЕКОЛОГІЯ»

І.В. Коваленко

Система вищої екологічної освіти в Україні знаходиться на складній і відповідальній стадії свого існування. Вимоги сучасного суспільства до фахової підготовки екологів включають умови розвитку в міжнародному форматі та викликають необхідність пошуку оптимальних шляхів оновлення системи освіти, нового підходу до організації навчально-виховного процесу, розробки таких методів і форм навчання, які спроможні забезпечити надання необхідних знань студентам для подальшої плідної професійної діяльності. В екологічній освіті народжуються принципово нові явища, суперечливі тенденції, які не мають аналогів у минулому: міждисциплінарний характер та комплексність змісту екологічних знань, формування загальноєвропейського освітнього простору, необхідність професійного розв'язання екологічних проблем [1].

Враховуючи вимоги часу й актуальність екологічної освіти, кафедрою екології та природоохоронних технологій Одеської національної академії харчових технологій на сьогодні здійснюється підготовка фахівців за спеціальністю 101 «Екологія» за трьохступеневою системою: бакалавр, магістр і доктор філософії.

Організація навчального процесу регламентується чинними нормативно-правовими документами України, стандартом вищої освіти з урахуванням принципів формування Європейського простору вищої освіти, розробленою ЗВО відповідно до даного стандарту освітньо-професійною програмою «Екологія» та внутрішньо-академічними документами. Освітньо-професійна програма «Екологія» визначає: вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою; перелік навчальних дисциплін і логічну послідовність їх вивчення (структурно-логічна схема); кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми; очікувані результати навчання

**ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ
У II-ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ**

1. Академія рекреаційних технологій і права, м. Луцьк
2. Бахмутський коледж мистецтв ім. І. Карабиця, м. Бахмут
3. Вищий навчальний комунальний заклад Львівської обласної ради «Львівська медична академія ім. А. Крупинського», м. Львів
4. Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, м. Вінниця
5. Горлівський інститут іноземних мов Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет, м. Бахмут
6. Державний заклад «Запорізька медична академія післядипломної освіти Міністерства охорони здоров'я України», м. Запоріжжя
7. ДЗ «Луганський національний університет ім. Т. Шевченка», м. Старобільськ
8. Донецький національний медичний університет, м. Краматорськ
9. Донецький національний медичний університет, м. Кропивницький
10. Донецький національний медичний університет, м. Лиман
11. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
12. Житомирський торговельно-економічний коледж Київського національного торговельно-економічного університету, м. Житомир
13. Запорізький державний медичний університет, м. Запоріжжя
14. Івано-Франківський національний медичний університет, м. Івано-Франківськ
15. Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, м. Івано-Франківськ
16. Київський національний торговельно-економічний університет, м. Київ
17. Київський національний університет технологій та дизайну, м. Київ
18. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук
19. Луцький національний технічний університет, м. Луцьк
20. Маріупольський державний університет, м. Маріуполь
21. Миколаївський коледж Вищого навчального закладу «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», м. Миколаїв
22. Національний університет біоресурсів і природокористування України, м. Київ
23. Національний університет оборони України ім. І. Черняховського, м. Київ
24. Національний університет харчових технологій, м. Київ
25. Національний фармацевтичний університет, м. Харків
26. Одеська державна академія технічного регулювання та якості, м. Одеса
27. Одеський національний політехнічний університет, м. Одеса
28. Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова (ОНУ), м. Одеса

- 29.**Полтавський національний педагогічний університет ім. В.Г. Короленка, м. Полтава
- 30.**Східноукраїнський Національний університет ім. В. Даля, м. Сєверодонецьк
- 31.**Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка, м. Тернопіль
- 32.**Українська інженерно-педагогічна академія, м. Харків
- 33.**Українська медична стоматологічна академія, м. Полтава
- 34.**Уманський державний педагогічний університет ім. П. Тичини, м. Умань
- 35.**Харківська медична академія післядипломної освіти, м. Харків
- 36.**Харківський національний медичний університет, м. Харків
- 37.**Центральноукраїнський державний педагогічний університет ім. В. Винниченка, м. Кропивницький

Формування компетентностей у майбутніх фахівців при вивченні дисципліни «Основи автоматизованого проектування»	
Л.О. Ланженко, Н.О. Дец, Д.В. Дец, Є.О. Ізбаш	71
Information ensuring of smart education technology	
V. Larshin	72
Науково-методичні основи формування системи конкурентоспроможної вищої освіти в Україні	
Ю.Є. Безугла	75
Методичне забезпечення навчального процесу магістрів спеціальності «Біотехнології та біоінженерія»	
Л.В. Капрельянц, Л.М. Пилипенко, Т.О. Велічко, О.О. Килименчук, М.І. Охотська	77
Використання комп'ютерних програм шлях підвищення якості інженерної освіти	
Г.А. Гончарук, А.П. Ліпін, І.М. Шипко	79
Досвід подолання академічної недоброочесності в ЗВО	
О.О. Коваленко, О.О. Ємонакова, В.В. Новосельцева, Т.П. Григор'єва	80
Концепція підготовки здобувачів вищої освіти за освітньою програмою 101 «Екологія»	
І.В. Коваленко	81
Студентський плагіат в сучасному освітньому процесі	
Т.М. Афанасьєва	83
Науково-методичне забезпечення інноваційного розвитку освітнього процесу	
Л.В. Гордієнко, В.Ю. Толстих, К.В. Аветісян	85
Інноваційні технології освіти	
А.С. Паламарчук, Н.М. Кушніренко, Г.В. Шлапак	87
Впровадження принципів академічної доброочесності у закладах вищої освіти	
О.М. Берегова, О.В. Ляпіна	89
The method of ecology-energy analysis as the final stage of the thesis on degree bachelor or master for specialties 141 «Electrical energetics, electrical engineering and electromechanics» and 144 «Heat power engendering»	
О. Khliyeva, V. Zhelezny, A. Doroshenko	90
Інноваційні аспекти в методичній роботі викладачів кафедри ТВтаСА	
Л.А. Осипова, Л.О. Ткаченко, Т.Б. Абрамова	92
Енергетична метеорологія	
Л.З. Бошков	95
Проблеми узгодження матеріалу дисциплін обов'язкової компоненти освітньої програми для студентів спеціальності 141	
А.А. Галіулін, О.Ю. Розіна, І.М. Світий	97
Методичні рекомендації для створення силабусів	
К.Г. Іоргачова, Н.В. Доценко, О.В. Радіонова	98
Формування просторового мислення студентів засобами графіки	
Л.М. Сагач	102
Інноваційний підхід при вивченні Біологічної хімії в медичному університеті	
Т.М. Попова	103