

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Черкаський національний університет

імені Богдана Хмельницького

Черкаський інститут банківської справи

Чорноморський державний університет імені Петра Могили

Всеукраїнська науково-практична

Інтернет-конференція

Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології у

виробництві та освіті:

стан, досягнення,

перспективи розвитку

17-21 березня 2014 року

м. Черкаси

Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології у виробництві та освіті: стан, досягнення, перспективи розвитку: матеріали Всеукраїнської науково-практичної Internet-конференції. – Черкаси, 2014. - 187 с. – [Укр. мова.]

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

Голова – Кузьмінський Анатолій Іванович, доктор педагогічних наук, професор,
Голуб Сергій Васильович – доктор технічних наук, професор,
Засядько Аліна Анатоліївна – доктор технічних наук, професор,
Канашевич Георгій Вікторович – доктор технічних наук, професор,
Квасніков Володимир Павлович – доктор технічних наук, професор,
Ладанюк Анатолій Петрович – доктор технічних наук, професор,
Мусієнко Максим Павлович – доктор технічних наук, професор,
Спірін Олег Михайлович – доктор педагогічних наук, професор,
Тесля Юрій Миколайович – доктор технічних наук, професор,
Тітов В'ячеслав Андрійович – доктор технічних наук, професор,
Триус Юрій Васильович – доктор педагогічних наук, професор.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Гриценко Валерій Григорович – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій; **Ляшенко Юрій Олексійович** – кандидат фізико-математичних наук, директор ННІ фізики, математики та КІС; **Луценко Галина Василівна** – кандидат фізико-математичних наук, доцент; **Гладка Людмила Іванівна** – кандидат фізико-математичних наук, доцент; **Дідук Віталій Андрійович** – кандидат технічних наук, старший викладач; **Подолян Оксана Миколаївна** – кандидат фізико-математичних наук, старший викладач; **Бодненко Тетяна Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент; **Осауленко Ігор Анатолійович** – кандидат технічних наук, доцент.

ТЕХНІЧНИЙ КОМІТЕТ

Поліщук Максим Миколайович.

Верейтіна Ірина Анатоліївна,
к.п.н., доцент

Одеська національна академія харчових технологій, Одеса

ШЛЯХИ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

Стрімке входження інформаційно-комунікаційних технологій у навчальні аудиторії та їх застосування для набуття знань та формування певних навичок є сьогодні прямою ознакою сьогодення. У зв'язку з такою модернізацією вчені визначають і можливі сучасні шляхи оптимізації процесу навчання, враховуючи ті концептуальні принципи, що виходять на перший план, а саме взаємопов'язані принципи активного характеру навчання, індивідуалізації освіти та самоосвіти.

«Заставь ученика работать, работать самостоятельно, приучи его к тому, чтобы для него было немислимо иначе, как собственными силами, что-либо усвоить; чтобы он самостоятельно думал, искал, проявлял себя, развивал свои дремлющие силы, вырабатывая из себя стойкого человека».[1] Ці слова відомого німецького вченого А. Дістервега (1790—1866) є актуальними і у наш час, бо успішна імплементація віртуальних ресурсів та структурованого освітнього середовища, яке, окрім надання інформації, створює найбільш плідні умови для самореалізації особистості, унеможливиться без активної участі безпосередніх учасників навчального процесу – студентів.

Формування і реалізація віртуального (програмованого), структурованого освітнього середовища, базується на системі принципів і засобів організації практичної діяльності, зокрема принципи всебічного дослідження, єдності теорії і практики, об'єктивності підходу і т.і.

Для кращого їх розуміння постає необхідним окремо зупинитися на алгоритмах програмованого навчання іноземної мови, які були розроблені раніше та постають основою для подальшого розвитку освітніх технологій та підвищення ефективності і якості навчання у сучасній вищій школі.

З самого початку основним завданням програмованого навчання було визначено самостійна робота студента за програмою з метою набуття певних знань.

Так, Б. Ф. Скіннер (1904- 1990) був переконаний, що навчання не може відбуватися за відсутності того чи іншого виду підкріплення, позитивного або негативного. Розробивши власну теорію програмованого навчання, він започаткував такі принципи: – малих кроків; – низького рівню складності матеріалу (для

постійного отримання позитивного підкріплення при роботі з навчальною програмою; – відкритих питань (з метою перевірки якості засвоєння навчального матеріалу рекомендовано використовувати питання відкритого типу із самостійним уведенням тексту відповіді); – негайного підтвердження правильності відповіді; – індивідуалізації темпу навчання; – диференційованого закріплення знань (кожне узагальнення повторюється в різних контекстах кілька разів і ілюструється ретельно підібраними прикладами).

Не зовсім досконалим можна вважати принцип однакового набору інструментарію вправ залежно від здібностей і нахилів студентів. Диференціація у процесі навчання означена лише тривалістю проходження курсу.

Цей недолік було усунено Н.Кроудером (1921-1998) у 1960 році, який запропонував розгалужений алгоритм програмованого навчання та використання різних, індивідуальних підходів до засвоєння матеріалу студентами. Ці шляхи визначаються безпосередньо програмою, в залежності від відповідей, наданих студентом. Принцип від складного до простого та закритих питань (вибір однієї відповіді із декількох запропонованих та отримання роз'яснення у випадку неправильної відповіді).

Алгоритм навчання, запропонований Н.Кроудером, було розширено і удосконалено Гордоном Паском (1928 –1996) через адаптивний алгоритм навчальної програми.

Оскільки програмоване навчання невинно рухається вперед та постійно оптимізується завдяки новітнім комп'ютерним технологіям та можливостями персональних комп'ютерів, характер навчання переходить до більш активних форм у плані набуття знань і формування навичок, принцип самоосвіти превалює, активно сприяє самореалізації особистості студентів та в майбутньому неминуче призведе до повної зміни моделі сучасної освіти.

Список використаних джерел

1. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения.- М.: Учпедгиз, 1956. С. 136-203.