

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



**МАТЕРІАЛИ**

**VIII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

*15 – 16 жовтня 2020 р.*

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ  
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА  
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

*Одеса*

**УДК: 338.43:316.502(477)**

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції 15-16 жовтня 2020 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2020. – 280 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - д.е.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф., Ніколюк О.В. – д.е.н., доц., Каламан О.Б. – к.е.н., доц., Мельник Ю.М. – д.е.н., доц.

## Література

1. Любіцева О.О., Третьяков О.В. Типізація DESTИНАЦІЙ. // О.О. Любіцева, О.В. Третьяков. Географія та туризм, 2012. – Вип.17, с. 3-9. – [Електронний ресурс]. – Доступний з [www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/cgiiirbis\\_64](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/cgiiirbis_64)
2. Новий адміністративно-територіальний устрій області. ОДА. Формування адміністративно-територіальних одиниць субрегіонального (районного) рівня. [Електронний ресурс]. – Доступний з <https://oda.odessa.gov.ua/tsa/Plan-otg-Odeskoyi-oblasti>
3. Оценка эффективности проектов объединённым методом многокритериального анализа / А.И. Михалёв, В.И. Кузнецов, Г.Л. Теплякова // Системні технології. Регіональний міжвузівський збірник наукових праць. – Випуск 3 (80). – Дніпропетровськ, 2012. – С. 113-121.

## САМОІДЕНТИФІКАЦІЯ ЯК ПРОЦЕС ІНТЕГРАЦІЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Соловей А.О., к.і.н., доц., Ботіка Т.С., к.і.н., ст.викл.,  
Мамроцька О.А., к.і.н., ст.викл.  
Одеська національна академія харчових технологій

В сучасному світі, що розвивається в потоці глобалізації, індустріалізації та комп'ютерних технологій, проблема самоідентифікації молоді виходить на перше місце в сучасних умовах розвитку нашої самосвідомості. Це пов'язано з умовами неперервного змінення структури суспільства. Особистості все важче зайняти своє місце в суспільстві. Втрачаються моральні цінності, ціннісні орієнтири та ідеали.

Індивідуальність, в даний час, реалізується як конкретний рівень проявлення соціуму, втрачається своя індивідуальна постійність, яка з часом все більше зазнає змін і корективів. Самоідентифікація — це процес формування уявлення людини про себе самого як цілісної і унікальної особистості, що включає в себе соціальні взаємозв'язки і культуру спілкування, а результатом цього процесу є самоідентичність.

Як і в більшості країн світу, формування громадянської відповідальності відбувається на основі розвитку впливу тенденцій глобалізації, росту потреби особистісного фактору, вплив його соціального потенціалу на громадянську позицію тощо.

Розрізняють кілька видів самоідентифікацію громадянської відповідальності. Особистісна — це спроба окреслення своїх морально-психологічних і ділових якостей свідомого громадянина, що складають важливу умову долучення індивіда до певної соціальної групи і соціальну самоідентифікацію, які тісно пов'язані з особистістю і означає пізнання своєї соціальної позиції в суспільстві. З точки зору належності індивіда до різних груп виокремлюють наступні види соціальної самоідентифікації: сімейну, етнічну, національну, релігійну, гендерну, духовну тощо.

Особистісна самоідентифікація виражає відношення індивіда до самого себе та своєї позиції в сучасному суспільстві. Основа цього — самооцінка особистості в громадянському суспільстві, що формується під впливом різних факторів (духовних, моральних). Особистий досвід, різноманітна інформація про відповідність цілей засобам діяльності і утворюють емоційно-психологічну і соціально-когнітивну базу для самооцінки і відповіді на питання “хто я?”.

Самоідентифікація, як соціальний прояв громадянської позиції, органічно пов’язана з особистісною самоідентифікацією. Тобто, встановлення подібності з іншими індивідами. Все частіше ми намагаємося себе ідентифікувати як особистість біосоціальну. Однак для людини не характерно керуватися лише інстинктами для збереження життя та задоволення матеріальних потреб. Людина — це форма живого організму з розвиненим інтелектом, духовними настановами та гуманним способом життя.

Життя суспільства має безперервний процес відтворення попередніх та існуючих, а також розвиток нових відмінностей у відносинах між індивідами, соціальними групами, організаціями і соціальними інститутами. Для власного самозбереження суспільство прагне наділити молодь необхідними для даного суспільства навичками групового виживання, сформувати такий механізм соціальної адаптації молоді, який би перетворював нове покоління в органічну частину вже існуючого соціуму. Так, на нашу думку, слід зазначити, що в самій проблемі самоідентифікації перегукуються два основних напрямлення філософського аналізу — ціннісне і рефлексивне. Рефлексивна сторона спрямована на власну логіку соціального в людині, що не залежить від ціннісних переваг окремого суб’єкта і є об’єктом верифіційного пізнання. Ціннісна сторона становлення особистості являє основу процесу самоідентифікації індивіда.

Таким чином, змістом самоідентифікації є здібність людини будувати свою індивідуальну історію, уміння постійно переосмислювати свою сутність, визначати свої цілі та добиватися поставлених задач, а це в свою чергу призводить до розвитку морально-особових цінностей, що являються певною основою внутрішнього світу індивіда, формування його громадянської відповідальності, при цьому виконуючи ведучі регулюючі функції в формуванні його емоційного стану.

### Література

1. Суспільство і особистість у відображенні теоретичної та прикладної соціології. Під заг. редакцією Г.В. Ангелова. — В-во КП ОМД., 2017. — С. 251 – 255.
2. Ядова В.А. Про диспозиційну регуляцію соціальної поведінки особистості // Методологічні проблеми соціальної психології. — М.: Наука, 1975. — С. 89-105.

## ЗМІСТ

|    |   |    |
|----|---|----|
| 1  | КОМПЬЮТЕРНАЯ МОДЕЛЬ МАРКЕТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ МАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ПИТАНИЯ   | 3  |
|    | Лапицкая О.В., к.э.н., доцент, Шах А.В., м.т.н., аспирант,<br>Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого,<br>Республика Беларусь  |    |
| 2  | BIOECONOMY STRATEGY IN THE EUROPEAN UNION   | 6  |
|    | Voicilaş D.M., Assoc.prof.dr., Senior researcher, Romanian Academy, Institute of<br>Agricultural Economics, Bucharest, Romania  |    |
| 3  | МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА   | 11 |
|    | Чичинадзе Б.Д., д.э.н., доцент, каф. Экономики, Кутаисский государственный<br>университет им. Ак. Церетели, Грузия  |    |
| 4  | ПРИЧИНЫ ЗАСТОЯ УКРАИНСКОГО ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА   | 14 |
|    | Башашкин Н., Экономический Университет Варны, Болгария,<br>Okulicz-Kozaryn W. (научный консультант), School of Entrepreneurship, Wroclaw<br>University of Environmental and Life Sciences, Poland |    |
| 5  | ОЦІНКА СТАНУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТУРИСТИЧНИХ ДЕСТИНАЦІЙ<br>ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ  | 16 |
|    | Меліх О.О., д.е.н., професорка, Саркісян Г.О., к.т.н., доцентка; Шепелева О.В.,<br>аспірантка, Молодан М.М., аспірантка, ОНАХТ, м. Одеса  |    |
| 6  | САМОІДЕНТИФІКАЦІЯ ЯК ПРОЦЕС ІНТЕГРАЦІЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ  | 19 |
|    | Соловей А.О., к.і.н., доцент; Ботіка Т.С., к.і.н., ст. викладач; Мамроцька О.А., к.і.н., ст.<br>викладач, ОНАХТ, м. Одеса   |    |
| 7  | ДІАЛОГ КУЛЬТУР І УКРАЇНА: ВИМОГА ЧАСУ   | 21 |
|    | Соловей А.О., к.і.н., доцент; Ботіка Т.С., к.і.н., ст. викладач; Мамроцька О.А., к.і.н., ст.<br>викладач, ОНАХТ, м. Одеса   |    |
| 8  | ДЕЯКІ АСПЕКТИ МОНІТОРИНГУ ОСВІТНІХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ   | 22 |
|    | Шишко О. Г., канд. іст. наук, доц., ОНАХТ, м. Одеса   |    |
| 9  | РОЗУМІННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА У РОБОТАХ<br>Г.В.Ф. ГЕГЕЛЯ ТА СЬОГОДНІ   | 25 |
|    | Шевченко Г.А. к.філос.н., доцент, Мельник Ю.М. к.філос.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса  |    |
| 10 | ПРАВОВІ ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ  | 26 |
|    | Орлова В. О., к.і.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса   |    |
| 11 | ДЕЯКІ ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ<br>ІДЕНТИЧНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ  | 30 |
|    | Черняк Г.А. к. і. н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса   |    |
| 12 | СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ   | 32 |
|    | Черняк Г.А. к. і. н., доцент, Петракова Є.Р., к. п. н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса   |    |
| 13 | СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ КОНДИТЕРСЬКОЇ<br>ГАЛУЗІ УКРАЇНИ В ОСТАННІ РОКИ   | 34 |
|    | Лобоцька Л.Л., к.т.н., доцент, Зелінська О.Є., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса  |    |
| 14 | КЛАСИФІКАЦІЯ РИЗИКІВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  | 37 |
|    | Свистун Т.В., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса   |    |
| 15 | ОСНОВНІ НАПРЯМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ У ХАРЧОВІЙ<br>ПРОМИСЛОВOSTІ  | 38 |
|    | Константинова Т.В., к.е.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса   |    |
| 16 | ПРОБЛЕМИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ В УМОВАХ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ  | 41 |
|    | Колесник В.І., к.е.н., доцент; Вігуржинська С.Ю., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса   |    |