

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



МАТЕРІАЛИ

VIII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

15 – 16 жовтня 2020 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції 15-16 жовтня 2020 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2020. – 280 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - д.е.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф., Ніколюк О.В. – д.е.н., доц., Каламан О.Б. – к.е.н., доц., Мельник Ю.М. – д.е.н., доц.

ДІАЛОГ КУЛЬТУР І УКРАЇНА: ВИМОГА ЧАСУ

Соловей А.О., к.і.н., доц., Ботіка Т.С., к.і.н., ст. викл.,

Мамроцька О.А., к.і.н., ст. викл.

Одеська національна академія харчових технологій

Сучасні євроінтеграційні орієнтири України акцентують увагу на ефективному розвитку міжкультурного діалогу. Сьогодні діалог культур став одним із ключових векторів нашої держави, суспільству якої надзвичайно важливо засвоїти подібний досвід. Посилення міжкультурної взаємодії – питома ознака сучасної доби [1]. Можна стверджувати, проблема міжкультурного діалогу є однією з визначальних для української дійсності та для подальшого формування консолідованої нації. Становлення України як незалежної держави створює передумови щодо збільшення міжетнічної взаємодії між представниками різних культур.

Для подальшого розуміння проблеми постає необхідність визначення терміну «міжкультурний діалог». На наш погляд, найбільш вдалим є визначення, яке закріпила Рада Європи: міжкультурний діалог – відкритий і шанобливий обмін думками між людьми, групами з різним етнічним, культурним, релігійним і лінгвістичним підґрунтям на підставі взаєморозуміння та поваги [2].

Діалог культур у сучасному світі – процес складний та неоднозначний, як на історичному, так і на національному рівнях. Без того, яким чином налагоджено міжкультурний діалог, не можливе сприйняття, зближення та взаємодія між країнами. Результатом цього є актуалізація факторів, які дозволяють досягти ефективної міжкультурної співпраці.

Наразі питання діалогу культур представляє значний міждисциплінарний інтерес, залучаючи до розвідок дослідників різних галузей знань. Таке зацікавлення вимагає від науковців знання історії, філософії, соціології, психології, конфліктології, а також інших споріднених дисциплін, оскільки дана проблематика торкається багатьох сфер суспільного життя.

Ідея діалогу має глибоке минуле. Фактично, вся історія людства – це діалог. Проблемами діалогу займалися давньогрецькі філософи: Сократ, Платон, Аристотель. Показово, що історія діалогу в їх працях ґрунтувалася на духовних засадах. При цьому плюралізм та рівноправ'я думок, загальнолюдські цінності, свободи й суспільні принципи визначалися найголовнішими. Згодом проблемами діалогічних студій зайнялися німецькі філософи І. Кант, І. Фіхте, Ф. Шеллінг. Л. Фейєрбах започаткував дослідження діалогу початку ХХ ст. І. Гердер вважав взаємодію культур способом збереження культурного різноманіття [3].

Датою народження міжкультурного діалогу можна вважати 1954 р., коли світ побачила робота американських вчених Е. Холла та Д. Трагера «Культура як комунікація» («Culture As Communication»). Пізніше основні положення та ідеї міжкультурного діалогу були обґрунтовані та детально досліджені у працях Е. Холла «Німа мова» («The Silent Language»), «За межами культури» («Beyond Culture»), де

автор встановив тісний взаємозв'язок історії, політики, мови, комунікації та культури. Розвиваючи свої ідеї, дослідник дійшов висновку щодо необхідності вивчення культури. Е. Холл також зосередив увагу на параметрах та вимірах, а також специфічності кожної конкретної культури [4].

Що стосується вітчизняної дійсності, то в Україні одним з перших до питань міжкультурних парадигм, звернувся Інститут етнічних, регіональних та діаспорознавчих студій, який за підтримки ЮНЕСКО у 2001 р. скликав міжнародну конференцію «Міжрегіональний діалог у Європі: 2001 рік і на перспективу», на якій дискутувалися питання міжкультурного простору.

Таким чином, сучасні умови глобалізації суспільства вимагають від України навичок міжкультурного діалогу. Діалог культур – цивілізована форма міжкультурної взаємодії, яка у всіх його вимірах розглядається не лише як головна історична парадигма культурного розмаїття, але як важлива необхідність сьогодення.

Література

1. Афанасьєва Л., Музя Є., Колева К., Олексенко Р. Міжкультурний діалог в контексті єднання України / Л. Афанасьєва, Є. Музя, К. Колева, Р. Олексанко // Українознавчий альманах. – 2017. – Вип. 31. – С. 15 – 20.
2. Мітькіна О. Огляд підходів до вивчення міжкультурного діалогу і процесів взаємодії культур / О. Мітькіна // Міжнародні зв'язки України: наукові пошуки і знахідки. – 2013. – Вип. 22. – С. 324 – 336.
3. Соловей А.О., Ботіка Т.С., Мамроцька О.А. Історичні парадигми українського міжкультурного діалогу / А.О. Соловей, Т.С. Ботіка, О.А. Мамроцька // Інтелігенція і влада. Серія: Історія. Збірник наукових праць. – Одеса, 2020. – Вип. 42. – С. 137 – 144.
4. Максимович О.В. Міжкультурна комунікація як предмет міждисциплінарного теоретизування / О.В. Максимович // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – Харків, 2017. – Вип. 39. – С. 85 – 89.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ МОНІТОРИНГУ ОСВІТНІХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ

Шишко О. Г., канд. іст. наук, доц.

Одеська національна академія харчових технологій

Одним із наслідків поширення пандемії коронавірусної хвороби 2019-2020 став перехід на дистанційне навчання, який став неочікуваним та доволі серйозним випробуванням для всіх учасників освітнього процесу. Після нетривалої паузи, освітяни прийняли цей виклик та швидко адаптуватись до нових реалій. Але власне сам перебіг дистанційного навчання породив чимало питань щодо організації навчального процесу, на які вже нині та в найближчій перспективі необхідно буде

ЗМІСТ

1	КОМПЬЮТЕРНАЯ МОДЕЛЬ МАРКЕТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ МАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ПИТАНИЯ Лапицкая О.В., к.э.н., доцент, Шах А.В., м.т.н., аспирант, Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, Республика Беларусь	3
2	BIOECONOMY STRATEGY IN THE EUROPEAN UNION Voicilaş D.M., Assoc.prof.dr., Senior researcher, Romanian Academy, Institute of Agricultural Economics, Bucharest, Romania	6
3	МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА Чичинадзе Б.Д., д.э.н., доцент, каф. Экономики, Кутаисский государственный университет им. Ак. Церетели, Грузия	11
4	ПРИЧИНЫ ЗАСТОЯ УКРАИНСКОГО ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА Башашкин Н., Экономический Университет Варны, Болгария, Okulicz-Kozaryn W. (научный консультант), School of Entrepreneurship, Wroclaw University of Environmental and Life Sciences, Poland	14
5	ОЦІНКА СТАНУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТУРИСТИЧНИХ ДЕСТИНАЦІЙ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ Меліх О.О., д.е.н., професорка, Саркісян Г.О., к.т.н., доцентка; Шепелева О.В., аспірантка, Молодан М.М., аспірантка, ОНАХТ, м. Одеса	16
6	САМОІДЕНТИФІКАЦІЯ ЯК ПРОЦЕС ІНТЕГРАЦІЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ Соловей А.О., к.і.н., доцент; Ботіка Т.С., к.і.н., ст. викладач; Мамроцька О.А., к.і.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	19
7	ДІАЛОГ КУЛЬТУР І УКРАЇНА: ВИМОГА ЧАСУ Соловей А.О., к.і.н., доцент; Ботіка Т.С., к.і.н., ст. викладач; Мамроцька О.А., к.і.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	21
8	ДЕЯКІ АСПЕКТИ МОНІТОРИНГУ ОСВІТНІХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ Шишко О. Г., канд. іст. наук, доц., ОНАХТ, м. Одеса	22
9	РОЗУМІННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА У РОБОТАХ Г.В.Ф. ГЕГЕЛЯ ТА СЬОГОДНІ Шевченко Г.А. к.філос.н., доцент, Мельник Ю.М. к.філос.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	25
10	ПРАВОВІ ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ Орлова В. О., к.і.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	26
11	ДЕЯКІ ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ Черняк Г.А. к. і. н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	30
12	СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ Черняк Г.А. к. і. н., доцент, Петракова Є.Р., к. п. н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	32
13	СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ В ОСТАННІ РОКИ Лобоцька Л.Л., к.т.н., доцент, Зелінська О.Є., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса	34
14	КЛАСИФІКАЦІЯ РИЗИКІВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Свистун Т.В., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	37
15	ОСНОВНІ НАПРЯМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ У ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВOSTІ Константинова Т.В., к.е.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	38
16	ПРОБЛЕМИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ В УМОВАХ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ Колесник В.І., к.е.н., доцент; Вігуржинська С.Ю., к.е.н, доцент, ОНАХТ, м. Одеса	41