



POLISH-UKRAINIAN FOUNDATION «**THE INSTITUTE OF
INTERNATIONAL ACADEMIC AND SCIENTIFIC
COOPERATION**»



THEOLOGICAL ACADEMY OF THE UNIVERSITY OF
CARDINAL STEFAN WYSHINSKY IN WARSAW



FUNDACJA ADD

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: ВИКЛИКИ СУЧАСНОСТІ

Збірник наукових есе учасників наукового стажування

**Варшава, Республіка Польща
2019**

Академічна доброчесність: виклики сучасності : збірник наукових есе учасників дистанційного етапу наукового стажування для освітян (Республіка Польща, Варшава, 04.11 – 15.11.2019) / Польсько-українська фундація «Інститут Міжнародної Академічної та Наукової Співпраці», Духовна Академія Університету Кардинала Стефана Вишинського, Фундація ADD. — Варшава, 2019. — 157 с.

Головний редактор:
ГЛАВЧЕВА Ю. М., НТУ «ХП», Україна

Редакційна колегія:
ЦМОЦЬ І. Г., Доктор технічних наук, професор, Національний університет «Львівська політехніка», Україна
ПРЯДКО В. В., Академік АЕНУ, доктор економічних наук, професор, Університет Короля Данила, Україна
GAVRYLIUK I., Doktor nauk humanistycznych w zakresie historii, Варшавський університет, Польща
РУДАК Т. В., Доктор права Віденського Університету, Австрія
ГРЕБЕНЮК Н. В., Кандидат економічних наук, Університет Короля Данила, Україна

У збірнику викладено матеріали наукових есе учасників стажування, організованого Польсько-українською Фундацією — Інститут Міжнародної Академічної та Наукової Співпраці спільно з Духовною Академією Університету Кардинала Стефана Вишинського у Варшаві та польською Фундацією ADD.

Метою стажування є ознайомлення із європейськими підходами щодо питання наукового плагіату і популяризація академічної доброчесності, а також підвищення кваліфікації освітян та поглиблення співпраці в академічній та науковій галузі між Україною та Польщею.

У збірнику розглядаються основні проблеми академічної доброчесності в навчальних та наукових роботах, що пов'язано з інтенсивною комп'ютеризацією та інформатизацією всіх аспектів людського життя.

© Інститут Міжнародної Академічної і Наукової Співпраці, 2019
© Фундація АДД, 2019

Ємонакова О. О.	
СПИСУВАННЯ – ЯК ОДИН ІЗ ПРОЯВИВ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСТНОСТІ.....	40
Загоруйко Ю. В.	
ЯКІСНА ОСВІТА ЧИ «АКАДЕМІЧНЕ ШАХРАЙСТВО»?	42
Кардаш Н. В.	
АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: ПРИЧИНИ ВИКОРИСТАННЯ ПЛАГІАТУ	48
Качайло К. А.	
АКАДЕМІЧНИЙ ТЕКСТ ФІЛОЛОГІЧНОГО НАПРЯМУ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ ГІПЕРПРОСТОРІ	51
Ковальчук І. В.	
АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ В УКРАЇНСЬКОМУ НАУКОВОМУ ПРОСТОРІ.....	56
Ковіня М. М.	
ЩО ТАКЕ «АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ»?	60
Колос К. Р.	
ЗМІСТ, ФОРМИ ТА МЕТОДИ СПЕЦ-КУРСУ «ВІДКРИТІ СИСТЕМИ ПІДТРИМКИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ» У КОНС ЗППО.....	63
Костельна М. В.	
АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У СУСПІЛЬСТВАХ ПЕРЕХІДНОГО ТИПУ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД.....	66
Кравцов С. С.	
АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ В УКРАЇНІ: АКТУАЛЬНІСТЬ ТА ШЛЯХИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	70
Куриленко Н. В., Єрмакова-Черченко Н. О., Коробова І. В.	
ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	73
Ляпіна О. В.	
АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	78

СПИСУВАННЯ – ЯК ОДИН ІЗ ПРОЯВИВ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСТНОСТІ

Чи може студент списувати? Ґрунтуючись на особистому викладацькому досвіді, можна стверджувати, що 60-70 % студентів вдаються до списування під час здачі модулів та іспитів. Списування може бути наслідком, як об'єктивних, так і суб'єктивних причин. На мій погляд, до однієї з об'єктивних причин, що спонукають студентів списувати, відноситься складна економічна ситуація в країні, коли студенту під час навчання доводиться працювати для оплати свого навчання і часу для освоєння матеріалу не залишається. Так само, до об'єктивних причин можна віднести виховання і звички, які появились ще в молодшій школі, коли учні звертають велику увагу на оцінку, а не на знання, які їм необхідні в майбутньому. Важливо дати школяреві зрозуміти, що в навчанні головне – не оцінки, а розуміння матеріалу, вміння застосовувати формули і орієнтуватися в фактах. Без цього не варто розраховувати на кращу вищу освіту і, як результат, на престижну роботу, яка в майбутньому буде його забезпечувати.

До суб'єктивних причин, я б віднесла нездатність сприйняття матеріалу студентом. Наприклад, студент вступив до технічного ЗВО за вибором батьків, а здібності у нього гуманітарні. Деякі зовсім не вірять в свої сили або втрачають взагалі інтерес до навчання.

У дослідженнях [1] показано, що причиною списування найчастіше є бажання отримати вищі оцінки (51,2 %), а рідше всього звичка (12,2 %) і той факт, що списують оточуючі (14,7 %). Також автор досліджує ставлення до списування самих студентів. Так, від 21,1 % до 30,1 % опитаних вважають, що допустимо списування всіх видів навчальної роботи. Приблизно половина (від 40,7 % до 54,5 %) респондентів допускає списування в певних ситуаціях.

Так само, до суб'єктивних причин, можна віднести ставлення до списування самого викладача. Лояльне ставлення до списування викладачів спостерігається, як в молодшій школі, так і у ЗВО.

Але на даному етапі системи освіти студенту або школяру варто навчитися не списувати, а викладачеві – давати такі завдання, щоб списати не було можливості, адже знання часто набагато корисніше тієї оцінки, яку можна отримати.

Наскільки небезпечно списування? На мій погляд, списування не так безневинно, як можна спочатку припустити. Так, студент, який постійно списував, як результат отримує набагато менше знань, а його відношення до роботи формується, як легковажне і безвідповідальне. Так само, можливо прояв шахрайства і корупції. Це неминуче позначається на професіоналізмі лікарів, інженерів, конструкторів або архітекторів.

Слід зазначити, що лояльне ставлення до академічної недоброочестності призводить не тільки до погіршення професіоналізму випускників, а й зниження репутації ЗВО, і в цілому на конкурентоспроможності системи освіти.

Як відучити студентів списувати? За даними автора [2] для боротьби зі списуванням в студентському середовищі розроблено безліч методів, які можна розділити такі основні напрямки: підвищення якості та актуальності матеріалу навчальних курсів; підвищення ймовірності виявлення списування; підвищення формальної тяжкості покарання. Найменш дослідженим є підвищення моральної тяжкості покарання в разі виявлення факту списування.

Дослідження Савіцкі Сильвестра з Жилінського університету, Словаччина, показують, що, на думку студентів, може знизити рівень шахрайства при навчанні? В основному це більш жорстке ставлення викладачів до списування і посилення заходів покарання; зміна всієї системи освіти; раннє попередження шахрайства в початковій школі і вдома; заборона на будь-які засоби зв'язку при

здачі іспитів; більш жорсткі вступні іспити, щоб недостатньо зацікавлені претенденти не могли стати студентами ЗВО.

Таким чином, вважаю, що необхідно починати в першу чергу зі зміни лояльного ставлення до списування викладачів ЗВО та вчителів молодшої школи, тим самим підвищувати якість освіти.

Якісна освіта – це дорога в життя для молодих людей, а для держави – гарант стабільного і процвітаючого майбутнього.

ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Иголкина Н.И. Списывание в учебном процессе: причина и следствие педагогического конфликта // Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение: Материалы V Международной научной конференции. Саратов, 8 апреля 2016 года / Ю. О. Бронниковой, Л. В. Мясниковой, Т. Г. Фирсовой (отв. ред.). – М.: Издательство «Перо», 2016. – с.891-895 [Электронное издание]. ISBN 978-5-906883-04-9.

2. Рощина Я. А. Борьба со списыванием в студенческой среде: важно ли следить за студентами во время письменных работ? / Междисциплинарные исследования/ Вестн. Моск. Ун-та. Сер.6. Экономика. 2017 №2.

*Загоруйко Ю. В.,
канд. біол. наук, доцент кафедри медичної біології
Харківський національний медичний університет*

ЯКІСНА ОСВІТА ЧИ «АКАДЕМІЧНЕ ШАХРАЙСТВО»?

Новітні погляди на освіту як основу конкурентоспроможності країни, її політичної та економічної незалежності відображають ключову тенденцію сучасного світу. Це підтверджує створення та роботу багатьох впливових