

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
81 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2021

Наукове видання

Збірник тез доповідей 81 наукової конференції викладачів академії
27 – 30 квітня 2021 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 14 від 27-29.04.2021 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор
Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії: Амбарцумянц Р.В., д-р техн. наук, професор
Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор
Бурдо О.Г., д.т.н., професор
Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор
Гапонюк О.І., д.т.н., професор
Жигунов Д.О., д.т.н., доцент
Іоргачова К.Г., д.т.н., професор
Капрельянц Л.В., д.т.н., професор
Коваленко О.О., д.т.н., проф.
Косой Б.В., д.т.н., професор
Крусір Г.В., д-р техн. наук, професор
Мардар М.Р., д.т.н., професор
Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор
Павлов О.І., д.е.н., професор
Плотніков В.М., д-р техн. наук, доцент
Станкевич Г.М., д.т.н., професор,
Савенко І.І., д.е.н., професор,
Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор
Ткаченко Н.А., д.т.н., професор,
Ткаченко О.Б., д.т.н., професор
Хобін В.А., д.т.н., професор,
Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор
Черно Н.К., д.т.н., професор

Для України європейська інтеграція – це можливість модернізації економіки, залучення іноземних інвестицій і новітніх технологій, підвищення конкурентоспроможності вітчизняного виробника, вихід на світові ринки. Політичні переваги інтеграції України до ЄС пов'язані зі створенням надійних механізмів політичної стабільності, розбудовою демократичних інституцій, забезпеченням ефективної координації з європейськими державами та участю у колективних структурах спільної безпеки Євросоюзу.

Відносини між Україною та Європейським Союзом були започатковані в грудні 1991 року, коли було визнано незалежність України. У подальшому стратегічний курс України на європейську інтеграцію був підтверджений та розвинутий у Стратегії інтеграції України до ЄС, яку схвалено 11 червня 1998 року, та Програмі інтеграції України до ЄС, схваленій 14 вересня 2000 року. В ній була проголошена довготермінова стратегічна мета – європейська інтеграція України.

9 вересня 2008 року на Паризькому саміті Україна та ЄС досягли політичної домовленості про укладення майбутньої угоди в форматі Угоди про асоціацію. Політичну частину Угоди про асоціацію було підписано 21 березня 2014 р., економічну частину – 27 червня 2014 р. 16 вересня 2014 року Верховна Рада України та Європейський Парламент синхронно ратифікували Угоду про асоціацію між Україною та ЄС. Повністю Угода про асоціацію між Україною та ЄС набула чинності 1 вересня 2017 року.

Одночасно з формуванням нової історичної ситуації, необхідністю розробки нових геополітичних концепцій, все більшого значення набуває питання збереження національної ідентичності українців. Головними чинниками, які генерують національну ідентичність є економічні, політичні і культурно-історичні, які у суспільній свідомості громадян формують життєві та державотворчі завдання – необхідність збереження суверенітету країни, потребу забезпечення прав і свобод людини та демократичного способу життя народу, зацікавленість влади і громадян у розбудові демократичної, правової, соціальної держави та інші.

Формування та збереження цілісної національної ідентичності громадян України, самоідентифікація в мінливому європейському середовищі, здатне значною мірою сприяти поглибленню демократичної політичної культури, зміцненню єдності країни.

КУЛЬТУРА ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЕМОКРАТИЧНОГО РОЗВИТКУ

**Соловей А.О., канд. істор. наук, доцент, Кананихіна О.М., канд. техн. наук, доцент, Ботіка Т.С., канд. істор. наук, доцент, Мамроцька О.А., канд. істор. наук, доцент
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Майбутній прогрес України в значній мірі визначатиметься розвитком гуманітарної сфери і в першу чергу – культурної. Хоча складні політичні і важкі соціально-економічні сучасні проблеми, нібито відсувають питання культури на другий план, насправді ж, це не так, бо політична, соціальна, економічна і культурна сфери не просто взаємозалежні, вони взаємопроникаючі і взаємостимулюючі. Крім того, саме в культурі, насамперед у духовній, дістають остаточну «санкцію», як і гарантію історичної бутності, національні суб'єктність й ідентичність, процес подальшого національного розвитку.

Творення, збереження і розвиток культури займає одне з головних місць історичного процесу – принаймні в тому значенні, що лише здобутки культури здатні зберігати свою актуальність для всіх поколінь. Культура є складовою частиною складного процесу самотворення нації в часі та просторі. Саме культура, цілісна національна культура, головним носієм якої є інтелігенція, формує конкретну людину, вона ж увічніює й освячує самоствердження суспільства. Міра культури є і мірою свободи.

Сьогодні складною проблемою є подолання тенденції дегуманізації практичної соціальної етики, що викликає дегуманізацію культури і мистецтва – в них з'являються явища й стилі, зорієнтовані на задоволення примітивних смаків людини. Не менше тисне на рівень культури і занепад соціально-побутової моралі.

Рівень розвитку культури, інтелігентності суспільства безпосередньо впливає й на відношення суспільства до таких загальнолюдських цінностей, як свобода та демократія. Свобода та демократія – це загальнолюдські цінності, які народжувалися за конкретних історичних умов. Розвиток демократичних процесів в Україні протягом останніх віків надихався творчістю та діяльністю Г.С. Сковороди, Т.Г. Шевченка, кирило-мефодіївців, І.Я. Франка, Д.І. Донцова, М.С. Грушевського та інших діячів науки і культури. Процес демократичних перетворень, який відбувається в сучасному суспільстві, обумовлюється активною життєвою позицією громадян, а не за наказом «зверху». Розбудова вільної, демократичної держави – це тривалий процес розвитку й активної суспільно-політичної, національно-культурницької діяльності широких верств населення.

Водночас демократія, політичні свободи та свобода слова в масовій практиці нерідко втрачають свій творчо-конструктивний характер і набувають деструктивної спрямованості, оскільки не мають своїм орієнтиром соціальні, культурні, етичні цінності, а зводяться до примітивної уседозволеності. У деяких випадках гасло свободи обертається хаотичним бунтом проти традиційних культурних і моральних цінностей. Це, зокрема, знаходить прояв у зневажанні та паплюженні історичних традицій народу, його культурних здобутків, його видатних представників.

Саме інтелігенція, яка сформувалася на ґрунті певних соціальних традицій, що віками розвивалися на українських теренах і є творцем інтелектуальних та духовних цінностей, повинна взяти на себе головне завдання надання конструктивного, демократичного характеру тим перетворенням, що відбуваються у державі. Зусилля інтелігенції у гуманістичній сфері дозволять синтезувати головні підходи до перспектив розвитку української держави в контексті викликів ХХІ століття. Причому, ці перспективи мусять базуватися на реальному освоєнні всієї повноти культурної спадщини, перетворенні її на дієвий чинник самоусвідомлення суспільства, не забуваючи, що важливе місце в цій спадщині належить також цінностям, які створили українці в діаспорі. А це – разом з немалими наявними професійними культурними і науковими силами, разом із створеним інтелектуальним потенціалом і традиціями, може бути суттєвою підставою для нового піднесення національної культури та усієї держави у цілому.

ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ДІЯЛЬНОСТІ ОДЕСЬКОЇ ГУБЕРНСЬКОЇ НАДЗВИЧАЙНОЇ КОМІСІЇ У 1921 РОЦІ

Шишко О.Г., канд. іст. наук, доцент

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Протягом 1921 р. відбулось 56 засідань колегії Одеської губернської надзвичайної комісії (ОГНК). На цих засіданнях членами колегії було прийнято 1393 розстрільних рішень. Причому варто наголосити на тому, що у першій половині 1921 р. було прийнято 244 таких рішень, а у другій відповідно 1149, або 82,5 %. У зв'язку з цим потребує корегування теза, яка була висловлена у виданні «Реабілітовані історією. Одеська область», про те, що з другої половини 1921 р. став помітним спад червоного терору, розстріли перестали бути масовими і постійними [8, с. 36].

Наступним аспектом є з'ясування питання, які категорії обвинувачення були домінуючими у прийнятих розстрільних рішеннях. Якщо розглядати цей аспект у річному вимірі, то найбільшу кількість становить та категорія осіб, які були обвинуваченні в участі у

ОЦІНКА ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ КОМП'ЮТЕРНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ І ТЕХНОЛОГІЙ В УПРАВЛІННІ ТА ОБЛІКУ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ	341
Маркова Т.Д., Пчелянська Г.Б.....	
ФІНАНСОВО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ СУДОВО-БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	
Ткачук Г.О.....	343
АУДИТОРСЬКЕ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗА МСФЗ	
Ткачук Г.О., Дворнікова А.П.....	345
ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАКОНОДАВЧИХ АСПЕКТІВ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ В УКРАЇНІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	
Ступницька Т.М., Баранюк Х.О.....	347
ОСНОВНІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ	
Стасюкова К.В.....	349
СОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВА	
Тарасова О.В.....	351

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА»

ТРАНСФОРМАЦІЯ КАТЕГОРІЙ ТОВАРНОГО ВИРОБНИЦТВА	
Ткачук Т.І.....	354
ТОВАРНЕ ВИРОБНИЦТВО ЯК ОСНОВА РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ	
Неустров І.Ю., Павленко Г.М.....	356
ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	
Работін Ю.А.....	358
ОСНОВНІ СКЛАДОВІ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ БАНКІВ	
Згадова Н.С.....	360

СЕКЦІЯ «СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНІ НАУКИ, ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА ТА СПОРТ»

ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ	
Соловей А.О., Ботіка Т.С., Мамроцька О.А.....	362
КУЛЬТУРА ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЕМОКРАТИЧНОГО РОЗВИТКУ	
Соловей А.О., Кананихіна О.М., Ботіка Т.С., Мамроцька О.А.....	363
ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ДІЯЛЬНОСТІ ОДЕСЬКОЇ ГУБЕРНСЬКОЇ НАДЗВИЧАЙНОЇ КОМІСІЇ У 1921 РОЦІ	
Шишко О.Г.....	364
РОЛЬ ФІЛОСОФІЇ У РОЗВИТКУ СТИЛЯ НАУКОВОГО МИСЛЕННЯ	
Мамроцька О.А., Мельник Ю.М., Шевченко Г.А.....	366
ФАКТОРИ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗДОРОВ'Я МОЛОДІ	
Черкаський А.В.....	368
СОЦІАЛЬНА ДОВІРА ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО СЕРЕДОВИЩА В УКРАЇНІ	
Черняк Г.А.....	369
ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОТИДІЇ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ	
Орлова В.О.....	371
МОЖЛИВОСТІ ДОДАТКОВОГО ЗАХИСТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НАУКОВЦЯ ЗАВДЯКИ WIPO PROOF	
Дружкова І.С.....	372
ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМИ ТАБАТА НА ЗАНЯТТЯХ ФІЗИЧНИМ ВИХОВАННЯМ ДЛЯ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНИХ МЕДИЧНИХ ГРУП	
Халайджі С.В., Захлевська Т.В., Яготін Р.С.....	374
ОБГРУНТУВАННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ДИНАМІКИ АЕРОБНОЇ ВИТРИВАЛОСТІ СТУДЕНТОК 17-20 РОКІВ	
Струк Б.І., Сергєєва Т.П., Волкова Т.В.....	375
МОТИВАЦІЯ ДО РУХОВОЇ АКТИВНОСТІ ЯК ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ ОНАХТ	
Гончарук В.В., Павлова Н.В.....	377
АНАЛІЗ РІВНЯ РОЗВИТКУ ФІЗИЧНИХ ЯКОСТЕЙ СТУДЕНТОК МОЛОДШИХ КУРСІВ ОНАХТ	
Лаговська Н.Г., Цапенко Л.М., Павлюк О.В.....	378
МОДЕРНІЗАЦІЯ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ АСКТП ПРОДУКТОВОГО ВІДДІЛЕННЯ БУРЯКОЦУКРОВОГО ЗАВОДУ	
Скаковський Ю.М.....	380