

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
81 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2021

Наукове видання

Збірник тез доповідей 81 наукової конференції викладачів академії
27 – 30 квітня 2021 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 14 від 27-29.04.2021 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії: Амбарцумянц Р.В., д-р техн. наук, професор
Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор
Бурдо О.Г., д.т.н., професор
Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор
Гапонюк О.І., д.т.н., професор
Жигунов Д.О., д.т.н., доцент
Іоргачова К.Г., д.т.н., професор
Капрельянц Л.В., д.т.н., професор
Коваленко О.О., д.т.н., проф.
Косой Б.В., д.т.н., професор
Крусір Г.В., д-р техн. наук, професор
Мардар М.Р., д.т.н., професор
Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор
Павлов О.І., д.е.н., професор
Плотніков В.М., д-р техн. наук, доцент
Станкевич Г.М., д.т.н., професор,
Савенко І.І., д.е.н., професор,
Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор
Ткаченко Н.А., д.т.н., професор,
Ткаченко О.Б., д.т.н., професор
Хобін В.А., д.т.н., професор,
Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор
Черно Н.К., д.т.н., професор

у цій організації, у справі відсутні, сам же він всі обвинувачення відкидав. У матеріалах справи було наголошено на тому, що, будучи уродженцем Чернігівської губернії, він вважав себе українцем та козаком. Особливо вражаючим для співробітника ОГНК, який готував довідку про І. Володимирова, став факт, що той був настільки переконаним українцем, що, не маючи власного «Кобзаря», він випросив книжку у знайомого і власноручно всю її переписав. Крім цього, цей співробітник зафіксував, що І. Володимиров був «запеклим петлюрівцем, ненависником Радвлади і всього кацапського» [1, стор. 3].

Ф. Коломойцев (20 років) був розстріляний у ніч на 26 липня за те, що за білих служив матросом, а за радянської влади під час заповнення анкети приховав цей факт [2, стор. 1, 77]. С. Міллеру (50 років) за організацію повстання німців-колоністів у 1919 р. та за видачу радянських працівників розстріл було замінено на 5-річне ув'язнення до концтабору [3, стор. 1, 51]. Врангелівці також були ув'язнені до концтабору терміном на 5 років за обвинуваченням у контрреволюції [4, стор. 98-101]. З матеріалами 16 архівно-слідчих справ, фігуранти яких були обвинуваченні у причетності до «петлюрівського руху» та яким було відмовлено у реабілітації можна ознайомитись у монографії за назвою «Політичний терор більшовицької влади в Одеській губернії (січень 1918 р. – березень 1922 р.)» [10, стор. 238-260].

Таким чином, основне вістря політичного терору в Одеській губернії особливо у другій половині 1921 р. було спрямоване проти учасників українського національно-визвольного руху. Масштаби цього терору та його жорстокість покликані були унеможливити продовження визвольної боротьби та викоренити «зі свідомості дітей та онуків робітників і селян саму думку про самостійну Українську державу» [5, 22 грудня].

Література

1. Архівний підрозділ Управління Служби безпеки України в Одеській області (далі – АП УСБУ в Одеській області). Спр. 27142-п (Володимиров І.Є.). – 88 с.
2. АП УСБУ в Одеській області. Спр. 27299-п. (Коломейцев Ф.А.). – 80 с.
3. АП УСБУ в Одеській області. Спр. 27081-п (Міллер С.С.). – 54 с.
4. АП УСБУ в Одеській області. Спр. 27092-п (Фомін Ф. В. та ін.). – 107 с.
5. Вісти Одеського губернського виконавчого комітету і губернського комітету КП(б)У. 1921.
6. Політичний терор і тероризм в Україні. XIX-XX ст. Історичні нариси / Д.В. Архієрейський та ін.; відп. ред. В.А. Смолій. – Київ: Наукова думка, 2002. – 952 с.
7. Протоколи засідань колегії ОГНК з 18-го листопада 1920 р. до 25-го березня 1922 р. // Галузевий державний архів Служби безпеки України, ф. 6, оп. 3, спр. 284. – 421 с.
8. Реабілітовані історією. у 27 т. Одеська область / упоряд.: Л.В. Ковальчук, Е.П. Петровський. – Одеса: АТ «ПЛАСКЕ», 2010. Кн. 1. – 800 с.
9. Шеф К. Петлюровская авантюра в октябре-ноябре 1921 года // Армия и революция. 1922. – № 8-9 (август-сентябрь). – С. 164-200.
10. Шишко О. Політичний терор більшовицької влади в Одеській губернії (січень 1918 р. – березень 1922 р.) : монографія. – Одеса: Освіта України, 2019. – 340 с.

РОЛЬ ФІЛОСОФІЇ У РОЗВИТКУ СТИЛЯ НАУКОВОГО МИСЛЕННЯ

**Мамроцька О.А., канд. істор. наук, доцент, Мельник Ю.М., канд. філос. наук, доцент,
Шевченко Г.А., канд. філос. наук, доцент
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Формация нового стилю мислення в розв'язанні теоретичних проблем науки є одним із важливих завдань, які виникають у процесі наукового пізнання. Поняття наукового стилю мислення вперше було висунуто фізиками М. Борцом і В. Паулі на

початку 50-х рр. XX ст.: «Стилі бувають у фізичній теорії і саме ця обставина надає свого роду стійкості її принципам...». Те, що В. Паулі називає «стилем» ідейних побудов, є іншими словами як «філософським обличчям епохи, яке визначає її культурні основи».

Наука Середньовіччя була канонічною у своєму прояві – все звести до повторення локалізованих текстів, отже індивідуальні особливості вченого, наукової школи не були і не могли виявитися у науці. Наука базувалася на традиційній картині світу і своєю основною функцією вбачала знищення індивідуальної особливості: творчості, витіснення світських, земних, тимчасових цінностей на користь вічним цінностям релігії.

Доба Відродження є апофеозом індивідуального бачення світу, що в свою чергу впливало на філософію. Так, в «Діалогах» Галілея людський розум у пізнаннях приватних істин прирівнюється до божественного.

У Європі XVIII ст. пошук раціонального пояснення у будь-якій сфері життя стає основною темою. Кожна подія у світі розглядається як переплетення багаточисленних причин, дія яких підпорядковується невеликому циклу законів. Тут взірєць всім наукам задає «Небесна механіка», в якій дано точний опис та пояснення руху всіх планет сонячної системи, спираючись на закони механіки та всесвітнього тяжіння. Таку ж методологію базування на раціоналізмі запровадять в хімії, біології тощо.

Складні соціальні явища також намагаються виявитися у тому ж стилі: часів Великої французької революції – свобода, рівність, братство – у якості теоретичного фундаменту виходячи із твердження, що суспільство може, в принципі, так же чітко функціонувати, як добре налагоджена машина, потрібно лише привести його у відповідність розумінням принципів, які відповідають природі людини.

Ейнштейнівські критерії науковості, які мають за основу принцип внутрішньої досконалості, існували і в класичній науці, але в некласичній – вони взагалі стають вирішальними. У сучасному стилі наукового пізнання панує уявлення про теорію як зовнішньо-тендітну і внутрішньо-раціональну, досконалу побудову. Сьогодні, при виборі між конкуруючими теоріями, які однаково адекватно описують явище, перевага віддається тій, яка опирається на мінімальну кількість вихідних приписів, і більш досконала, з точки зору внутрішньої структури, тобто є простою.

Тому, філософський принцип простоти – це характерна особливість сучасного стилю мислення. Сучасна наука подібна науковій думці минулого і разом з ним є багато в чому новою, неочікуваною і нетрадиційною. Цілісна єдність норм та ідеалів наукового пізнання, яка панує на певному етапі розвитку науки, складає поняття стилю наукового мислення. Останній виконує у науковому пізнанні регулятивну функцію, носить варіативний, багатоплановий і цілісний характер.

Основною функцією ідеалів та норм наукового пізнання є організація та регуляція процесу наукового дослідження, орієнтація на ефективні спроби, форми та шляхи досягнення істинних результатів. При переході на новий етап наукового дослідження змінюються його ідеали та норми, характер який визначається у першу чергу предметом пізнання, специфікою досліджуваних об'єктів, а їх зміст формується у конкретному соціокультурному контексті. Отже, виражаючи загальноприйняті стереотипи інтелектуальної діяльності конкретного стану, стиль мислення втілюється у певній конкретно-історичній формі. Наукове мислення, особливостями якого є об'єктивність, системність, концептуальність, обґрунтованість, усвідомленість, експериментальність, підхід, побудова теорій тощо, виконує пізнавальну, практично-діяльну, культурну та культурно-світоглядну функції. Крім того наукове мислення, виконує соціальну, адже воно сприяє вивченню життя та діяльності людей, визначає шляхи і спроби практичного застосування знань та навичок.

ОЦІНКА ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ КОМП'ЮТЕРНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ І ТЕХНОЛОГІЙ В УПРАВЛІННІ ТА ОБЛІКУ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ	341
Маркова Т.Д., Пчелянська Г.Б.....	
ФІНАНСОВО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ СУДОВО-БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	
Ткачук Г.О.....	343
АУДИТОРСЬКЕ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗА МСФЗ	
Ткачук Г.О., Дворнікова А.П.....	345
ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАКОНОДАВЧИХ АСПЕКТІВ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ В УКРАЇНІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	
Ступницька Т.М., Баранюк Х.О.....	347
ОСНОВНІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ	
Стасюкова К.В.....	349
СОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВА	
Тарасова О.В.....	351

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА»

ТРАНСФОРМАЦІЯ КАТЕГОРІЙ ТОВАРНОГО ВИРОБНИЦТВА	
Ткачук Т.І.....	354
ТОВАРНЕ ВИРОБНИЦТВО ЯК ОСНОВА РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ	
Неустров І.Ю., Павленко Г.М.....	356
ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	
Работін Ю.А.....	358
ОСНОВНІ СКЛАДОВІ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ БАНКІВ	
Згадова Н.С.....	360

СЕКЦІЯ «СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНІ НАУКИ, ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА ТА СПОРТ»

ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ	
Соловей А.О., Ботіка Т.С., Мамроцька О.А.....	362
КУЛЬТУРА ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЕМОКРАТИЧНОГО РОЗВИТКУ	
Соловей А.О., Кананихіна О.М., Ботіка Т.С., Мамроцька О.А.....	363
ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ДІЯЛЬНОСТІ ОДЕСЬКОЇ ГУБЕРНСЬКОЇ НАДЗВИЧАЙНОЇ КОМІСІЇ У 1921 РОЦІ	
Шишко О.Г.....	364
РОЛЬ ФІЛОСОФІЇ У РОЗВИТКУ СТИЛЯ НАУКОВОГО МИСЛЕННЯ	
Мамроцька О.А., Мельник Ю.М., Шевченко Г.А.....	366
ФАКТОРИ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗДОРОВ'Я МОЛОДІ	
Черкаський А.В.....	368
СОЦІАЛЬНА ДОВІРА ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО СЕРЕДОВИЩА В УКРАЇНІ	
Черняк Г.А.....	369
ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОТИДІЇ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ	
Орлова В.О.....	371
МОЖЛИВОСТІ ДОДАТКОВОГО ЗАХИСТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НАУКОВЦЯ ЗАВДЯКИ WIPO PROOF	
Дружкова І.С.....	372
ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМИ ТАБАТА НА ЗАНЯТТЯХ ФІЗИЧНИМ ВИХОВАННЯМ ДЛЯ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНИХ МЕДИЧНИХ ГРУП	
Халайджі С.В., Захлевська Т.В., Яготін Р.С.....	374
ОБГРУНТУВАННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ДИНАМІКИ АЕРОБНОЇ ВИТРИВАЛОСТІ СТУДЕНТОК 17-20 РОКІВ	
Струк Б.І., Сергєєва Т.П., Волкова Т.В.....	375
МОТИВАЦІЯ ДО РУХОВОЇ АКТИВНОСТІ ЯК ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ ОНАХТ	
Гончарук В.В., Павлова Н.В.....	377
АНАЛІЗ РІВНЯ РОЗВИТКУ ФІЗИЧНИХ ЯКОСТЕЙ СТУДЕНТОК МОЛОДШИХ КУРСІВ ОНАХТ	
Лаговська Н.Г., Цапенко Л.М., Павлюк О.В.....	378
МОДЕРНІЗАЦІЯ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ АСКТП ПРОДУКТОВОГО ВІДДІЛЕННЯ БУРЯКОЦУКРОВОГО ЗАВОДУ	
Скаковський Ю.М.....	380