

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

**ІХ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
19 – 20 ЖОВТНЯ 2021 р.**

**«ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ»**

м. Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції 19-20 жовтня 2021 року. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2021. – 369 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Мельник Ю.М. - д-р екон. наук, професор, директор ННПЕіМ ім. Г. Е. Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., проф., Купріна Н.М. – д.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Савенко І.І. – д.е.н., проф., Іванченкова Л.В. – д.е.н., проф., Соловей А.О. – к.і.н., доц., Неустроєв Ю.Г. – к.е.н., доц.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНИХ ДЕСТИНАЦІЙ

**Меліх О.О., д.е.н., професор,
Шепелева О.В., аспірантка,
Іванченков В.С., к.е.н., доцент,
Меліх Т.Г., к.е.н., викладач**

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса, Україна

Відомо, що для Одеської області одним із найбільш перспективних напрямків є розвиток туристичної галузі. Це зумовлено наявністю високого рекреаційного природно-ресурсного потенціалу її території, зокрема теплого клімату, морських пляжів, лікувальних грязей, акваторії та узбережжя лиманів і озер, мисливських і рибальських угідь. Проте туристичний регіон має свої проблеми сталого розвитку.

Сьогодні основними вимогами до туристичної дестинації є, з одного боку, наявність об'єктів туристського інтересу – пам'яток історії та культури, музеїв, природних атракцій, а з іншого – наявність можливості надання необхідних для задоволення потреб туристів послуг такої якості, на яку вони очікують, уключаючи транспортне обслуговування, умови для проживання та організацію дозвілля. Проблема балансу першого та другого стикається із проблемою інноваційно-інвестиційного потенціалу.

Аналіз наукових праць останніх років, присвячених проблемам розвитку туристичних дестинацій, дозволяє дійти висновку, що основної уваги науковці надають питанням модернізації рекреаційно-туристичного господарства. Для вирішення завдань модернізації необхідно першочергове вирішення наступних завдань:

— виокремити регіональні туристичні дестинації, які мають потенціал сталого розвитку (наприклад, розділити Одеську область по кордонам територіальних громад);

— класифікувати туристичні дестинації за критеріями привабливості для інвесторів (наприклад, Ізмаїльський район – більш привабливий для винного туризму, Одеський район – для рибальства та ін.);

— надати опис стратегічних планів щодо сталого розвитку туризму в регіонах України;

— розрахувати показники привабливості для інвесторів туристичних дестинацій Одеської області;

— спрогнозувати економічний розвиток регіональних туристичних дестинацій.

Існує методика оцінювання рекреаційно-туристичного потенціалу, яка базується на принципах розвитку потенціалу інноваційного і інвестиційного одночасно. Найбільш ґрунтовно викладено це в працях вітчизняних науковців: М. Бойко, В. Горун, Г. Пилипенко, О. Цуркан [1, с. 5-10] та ін. Значна увага науковцями в дослідженнях територіальних умов розвитку туризму надається питанням аналізу й оцінювання рівня розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць і ресурсного забезпечення досліджуваних територій, зокрема у роботах Ю. Леонтьєвої, І. Морозенко, О. Снегірьова [1, с. 12-14]. Питанням оцінювання соціально-економічної ефективності функціонування локальних туристичних дестинацій присвячено наукові праці А. Головчан, оцінювання сучасного стану розвитку діяльності надавачів туристичних послуг – дослідження С. Галасюк. [2-3] Розробленню стратегій розвитку туристичних зон приділено значну увагу в працях М. Борушак, О. Воробйової, Л. Кірьянової, В. Павлова, В. Семенова [4, с. 15-16] та ін. Всі ці роботи свідчать про те, що рекреаційний потенціал території ще не є запорукою успішності функціонування рекреаційної галузі, яка швидше визначається ефективністю використання свого потенціалу, активністю створення і просування туристичного продукту.

Так, для міста Одеси, яке є представником таких адміністративних одиниць зі сталим рекреаційно-туристичним розвитком і найвищим в області рекреаційно-туристичним потенціалом території, оптимальною для дальшого розвитку є інноваційна стратегія, яка передбачає захоплення нових сегментів споживачів, що в свою чергу потребує корегування фізичного втілення туристичного продукту з метою підвищення конкурентоздатності в державному масштабі.

А для інших районів Одеської області – інвестиційна стратегія. Стратегічною метою для представників цієї групи дестинацій логічним є визначення і збереження лідерських позицій в своєму виді туристичних послуг. Наприклад, в Білгород-Дністровському районі треба посилювати напрям туристичних потоків в Білгород-Дністровську фортецю, що потребує покращення інфраструктури, сервіс, додаткових інвестицій та реінвестицій. Для досягнення визначеної мети можна рекомендувати підтримувальну інвестиційну стратегію сталого розвитку, у межах якої для підвищення ефективності функціонування туристично-рекреаційного комплексу потрібним є корегування фізичного втілення туристичного продукту відповідно до потреб основних сегментів споживачів, що в свою чергу потребує формування туристичних кластерів та створення ефективної системи просування туристичного продукту.

Література

1. Любіцева О.О. Ринок туристичних послуг (геопросторові аспекти): Монографія. К.: Альтерпрес, 2002. 436 с.
2. Любіцева О.О. До питання термінології в туризмі // Географія та туризм. 2010. Вип.3. С.7-10.
3. Любіцева О.О., Третяков О.В. Типізація дестинацій. // О.О. Любіцева, О.В. Третяков. Географія та туризм, 2012, Вип.17, с. 3-9.
4. Пазенок В.С., Федорченко В.К. Філософія туризму: Навч.посібник. К.: Кондор, 2004. 268 с.

ОЦЕНКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ

Andrei Tsimayeu¹, Vasili Kulakou²

Uniwersytet Szczeciński¹, Poland

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach², Poland

Вступление

Развитие экосистем малого и среднего предпринимательства является базовым компонентом среди мероприятий по стимулированию роста странового валового внутреннего продукта и эффективным способом снижения безработицы за счет обеспечения высокого уровня самозанятости населения.

В 2019 году в Беларуси впервые был реализован совместный международный проект London Business School (Великобритания) и Babson College (США) по исследованию различных аспектов предпринимательской активности на уровне страны – Global Entrepreneurship Monitor (GEM) [1]. Полученные результаты показали, что несмотря на высокую престижность карьеры предпринимателя в Беларуси (Entrepreneurship as a Good Career Choice Rate – 70,3%) в стране наблюдается очень низкий показатель предпринимательских намерений (Entrepreneurial Intentions Rate – 6,59%), который в 3,6 раза меньше, чем Global Average.

С целью выявления причин низкого уровня предпринимательских намерений и активности нами были проведены исследования, которые дополняют отчет GEM по Беларуси и позволяют более детально изучить проблемы низкого уровня предпринимательских намерений. В основу исследований легли результаты образовательного проекта Gorki Startup Jump (GSJ) международной технической помощи для Беларуси, реализуемого при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) [3].

Целью проведенного нами исследования являлся анализ проблем предпринимательской активности в Беларуси, позволяющий обосновать

- Гріщенко А.В., аспірант, ОНАХТ, м. Одеса, Україна
СТАТИСТИЧНО-АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД СТАНУ РИНКУ ПРАЦІ
ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ
- Коробкіна О.В., викладач-методист ВСП «Одеський технічний фаховий
104. коледж ОНАХТ»; Патлаченко Л.А., начальник управління збирання даних 339
вибіркових обстежень населення Головного управління статистики в Одеській
області; Копайгородська Т.Г., викладач-методист ВСП «Одеський технічний
фаховий коледж ОНАХТ». м. Одеса, Україна
ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ НАДАННЯ
АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ
105. Ніколюк О. В., д.е.н., професор; Левчук Ю.С., старший викладач; 342
Кирилова В.П., магістр спец. «Публічне управління та адміністрування»,
ОНАХТ, м. Одеса, Україна
СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ ІНКЛЮЗИВНОЇ РЕКОНСТРУКЦІЇ В
106. АГРОПРОДОВОЛЬЧІЙ СФЕРІ 345
Дідух С.М., д.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса, Україна
ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОГО САМОВРЯДУВАННЯ
107. ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД 347
Ніколюк О. В., д.е.н., професор, ОНАХТ, м. Одеса
ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ
ТУРИСТИЧНИХ ДЕСТИНАЦІЙ
108. Меліх О.О., д.е.н., професор; Шепелева О.В., аспірантка; Іванченков В.С., 350
к.е.н., доцент; Меліх Т.Г., к.е.н., викладач, ОНАХТ, м. Одеса
ОЦЕНКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ
109. Andrei Tsimayeu, Uniwersytet Szczeciński, Poland; 352
Vasili Kulakou, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Poland
СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО СИСТЕМИ
УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ В ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
110. Шмагіна В.В., к.е.н., доцент; Масленніков О. Є., бакалавр; Гладуніна К. Ю., 355
бакалавр. Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, м. Одеса,
Україна