

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ

**ПРОБЛЕМИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ
АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ
ТА ШЛЯХИ ЇХ РОЗВ'ЯЗАННЯ**

Матеріали міжнародного наукового семінару

8 жовтня 2015 року

Одеса
Фенікс
2015

УДК 338.43(063)
ББК 65.32я43
П 781

Рекомендовано до друку Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій
(протокол № 2 від 6 жовтня 2015 року)

П 781 Проблеми сталого розвитку агропродовольчої сфери в сучасних умовах та шляхи їх розв'язання: матер. міжнар. наук. семінару (8 жовтня 2015 р., м. Одеса) / Кафедра економіки промисловості Одеської націон. акад. харчових технологій. – Одеса: Фенікс, 2015. – 110 с.

У збірнику подано тези доповідей на міжнародному науковому семінарі. В них обґрунтовано теоретичні та методологічні засади сталого розвитку агропродовольчої сфери, висвітлено адаптивні стратегії розвитку харчових підприємств, напрями вирішення питання імпортозаміщення агропродовольчої продукції, розглянуто стан соціального середовища та екологічної складової агропродовольчої сфери, проаналізовано роль аграрної політики держави у забезпеченні сталого розвитку агропродовольчої сфери.

Для науковців, аспірантів, студентів економічних спеціальностей та фахівців галузі харчової промисловості.

ISBN 978-966-438- 946-1

УДК 338.43(063)
ББК 65.32я43

ISBN 978-966-438-946-1

© Одеська національна
академія харчових технологій, 2015
© Оформлення ПП «Фенікс», 2015

повышению возможности достижения положительных эффектов и нейтрализации негативных последствий создания на предприятии службы контроллинга.

Література

1. Чувашилова М.В. Внедрение контроллинга в систему управления предприятием авиационной промышленности. Монография / М.В. Чувашилова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/monographs/206>

Иваненко И.С.

*к.э.н., старший научный сотрудник
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт аграрных проблем РАН» (г. Саратов, Российская Федерация)*

Яковенко Н.А.

*д.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт аграрных проблем РАН» (г. Саратов, Российская Федерация)*

СТРАТЕГИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА МЯСОПРОДУКТОВОМ РЫНКЕ РОССИИ

Обострение проблем глобальной продовольственной безопасности в условиях финансово-экономической и политической нестабильности требует разработки и реализации инновационной агропродовольственной политики, кардинальных изменений в управлении агропродовольственным комплексом России. Основным направлением таких изменений является модернизация агропродовольственной политики России, направленная на развитие производственного, институционального и социально-экономического потенциала агропродовольственного комплекса для достижения положительных сдвигов в уровне продовольственной безопасности, качестве продовольственного обеспечения и жизни населения страны.

Перспективы развития агропродовольственного комплекса должны базироваться на оценке динамики и структуры потребления основных продуктов питания и ресурсного потенциала отраслей комплекса. В период с 2000 по 2014 гг. рост аграрного производства обеспечил расширение объемов потребления и изменение структуры питания населения России. Увеличилось потребление продуктов животного происхождения. Однако дореформенный уровень потребления мясо- и молокопродуктов пока не достигнут. Современный уровень потребления продовольствия в России соответствует странам с аналогичным уровнем среднедушевых доходов населения, уступая примерно на 20% уровню потребления в ЕС. В структуре питания населения России сохраняется высокий удельный вес крахмалосодержащих продуктов при положительной тенденции роста потребления ценных продуктов животного происхождения. Однако остается проблема обеспечения

равнодоступности основных продуктов питания для населения разных доходных групп, а также сбалансированности питания населения России.

Введение жестких санкций в отношении российской экономики активизировало процесс импортозамещения. В рамках антикризисных мер правительство РФ проводит политику импортозамещения по основным группам продовольственных товаров, направленную на стимулирование внутреннего производства продукции. Подавляющая часть потенциала экономического роста агропродовольственного комплекса в предыдущие годы, обусловленного конъюнктурными факторами, такими как наличие значительных незадействованных мощностей, благоприятная конъюнктура мировых рынков, исчерпана. За годы экономического подъема сформировались внутренние источники и механизмы роста, связанные с относительной макроэкономической стабильностью и расширением внутреннего конечного спроса. Однако совокупное воздействие этих факторов пока невелико. Анализ современных условий функционирования агропродовольственного комплекса России с особой остротой ставит вопрос о внутренних условиях экономического роста. Это, прежде всего, проблемы достаточности инвестиций, рост реальных располагаемых доходов населения, техническая и технологическая модернизация. Современная система государственного регулирования агропродовольственного комплекса должна быть направлена на стимулирование потенциальных возможностей повышения спроса на конечную продукцию агропродовольственного комплекса на внутреннем рынке в долгосрочной перспективе, рост его конкурентоспособности на мировом рынке продуктов питания [1; 2].

В условиях реформирования аграрного сектора наиболее критическая ситуация сложилась на мясопродуктовом рынке России. Однако существенное влияние на его развитие в последние годы оказало усиление государственной поддержки данного сектора агропродовольственного комплекса. Реализация стратегии развития мясного животноводства в Российской Федерации осуществляется в рамках государственных федеральных, региональных и отраслевых программ, основной из которых является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2020 года.

Анализ тенденций развития мясопродуктового подкомплекса как сложной системы показывает, что функционирование подкомплекса зависит от множества факторов внешней и внутренней среды. Это влияет на динамику и структуру подкомплекса [3]. Так, производство говядины существенно отстает по темпам от мясного птицеводства и свиноводства. Падение объемов производства мяса крупного рогатого скота влияет на изменение структуры производства, смещение акцентов потребления в сторону более дешевых видов мяса, что не соответствует рациональным нормам потребления, уровню экспорта и импорта продукции подкомплекса. С 2000 по 2013 гг. наблюдается существенный рост потребления мяса и мясопродуктов в России на фоне роста доходов населения. Темпы роста производства не успевали за все

увеличивающимся спросом. Разница была компенсирована за счет резкого наращивания импорта. Объемы ввоза мяса в Россию возросли почти в 1,8 раза.

Соотношение собственного производства продукции агропродовольственного комплекса и импорта определяет степень продовольственной безопасности России. Наряду с высоким уровнем конкуренции между отечественными производителями, на внутренний рынок мяса и мясопродуктов большое влияние оказывает импорт. Объемы поставок мяса продолжают ежегодно увеличиваться как в натуральном, так и в стоимостном выражении. На основе соотношения собственного производства и импорта нами рассчитаны показатели импортозависимости по отдельным видам мяса, которые представлены в таблице. Особенно высокая импортозависимость наблюдается в сегменте говядины.

Таблица

Импортозависимость России по видам мяса, в %

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014
Говядина	73,7	72,9	74,1	71,4	73,9
Свинина	47,7	48,6	51,6	41,1	40,0
Мясо птицы	28,4	18,0	19,8	17,7	16,1

Проблема сокращения доли импорта в потреблении мяса и мясной продукции к 2020 г. более чем в 2 раза по сравнению с уровнем 2012 г. имеет стратегическое значение для укрепления продовольственной безопасности. При формировании рынка мяса необходимо учитывать не только соотношение производства говядины, свинины и мяса птицы, но и оптимальные пропорции между отечественной и импортной продукцией.

Одним из главных факторов сдерживающих развитие скотоводства, низкого качества мяса говядины является то, что в России в последние годы снизился уровень специализации в аграрном секторе. Отсутствовали разграничения между мясной и молочной отраслями животноводства, а производство говядины рассматривалось как производство побочного продукта молочного скотоводства. Мировой опыт показывает, что для производства качественного мяса говядины надо использовать только специализированный мясной скот. Поэтому многие страны стимулируют развитие данной отрасли. Так, например, в Канаде около 85% всей говядины производится на основе выращивания и откорма животных основных мясных пород.

Негативное влияние факторов, влияющих на развитие мясопродуктового подкомплекса, может быть устранено или снижено путем совершенствования системы регулирования, осуществления финансовой поддержки отечественных производителей различных видов мясной продукции, целенаправленного регулировать поступление импортного мяса в страну.

Углубление противоречий в мировой экономике, расширение рисков, обострение конкуренции делают востребованным межотраслевой подход в определении структуры агропродовольственного комплекса, природы межотраслевого обмена, инвестиционного процесса в реальном секторе экономики. Метод исследований экономических процессов на основе

межотраслевого аналізу і механізму мультиплікації дозволяє оцінити сукупні вигоди від державних вкладень. Нова ситуація, складаючись на продовольственому ринку Росії, настоятельно вимагає посиленого уваги до вирішенню завдань, пов'язаних з модернізацією форм і методів підтримки російських товаропроизводителів для зниження продовольственої залежності країни від імпорту. Цілі регулювання агропродовольственого комплексу і його галузей повинні виходити з макроекономічної концепції регульованого і соціально орієнтованого ринкового господарства, яке передбачає проведення державою активної структурно-промислової і сильної соціальної політики, застосування індикативного макроекономічного планування і форм стратегічного партнерства з великим корпоративним бізнесом.

Література

1. Черняев А.А. Економічні проблеми імпортозаміщення продовольства в АПК Поволжя: монографія / А.А. Черняев – Саратов: Изд-во «Саратовський джерело», 2015. – 216 с.
2. Яковенко Н.А. Проблеми імпортозаміщення на продовольственому ринку Росії / І.С. Іваненко, Н.А. Яковенко // Інноваційне розвиток національної економіки: проблеми і шляхи вирішення: сб. тр. міжнарод. науч.-практ. конф., присвяч. 75-літтю акад. Жунусова Б.Г., 15 окт. 2014 г. Кокшетау: ГТА, 2014. – С. 234–238.
3. Яковенко Н.А. Стратегія розвитку м'ясопродуктового підкомплексу Росії в контексті забезпечення продовольственої безпеки / Н.А.Яковенко, І.С.Іваненко // Вестник КрасГАУ. – 2014. - № 10 (97). – С. 33–40.

Лобоцька Л.Л.

*к.т.н., доцент кафедри економіки промисловості
Одеська національна академія харчових технологій*

РОЛЬ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ

Агропромисловий комплекс України в останні роки показує вагомі результати у виробництві сільськогосподарської продукції і продуктів харчування. За останні 10 років посилилася роль АПК у формуванні ВВП (17 %), велика частка в експорті (27 %) – вагомий аргумент в продовженні розвитку агробізнесу, посиленні його ролі в економіці країни.

Не зважаючи на сучасну економічну і політичну ситуацію в країні, обсяги сільськогосподарського виробництва, зокрема рослинництва, за всіма категоріями господарств за останні три роки зростали, табл. 1, але у тваринництві результати дещо знизилися, табл. 2 [1].

Пармакли Д.М.

К вопросу жизнеспособности сельскохозяйственных предприятий.....38

Чевганова В.Я., Міняйленко І.В.

Формування стратегії розвитку сільського господарства Полтавського регіону.....47

Тематичний напрям 3

Напрями вирішення питання імпортозаміщення агропродовольчої продукції в умовах геополітичних викликів

Башко А.Ю.

Импортозамещение агропродовольственной продукции в современных условиях хозяйствования.....52

Васильченко М.Я.

Региональные возможности импортозамещение на российском рынке мяса56

Волкова С.Ф., Фрум О.Л.

Преимущества и недостатки внедрения службы контроллинга на предприятиях.....60

Иваненко И.С., Яковенко Н.А.

Стратегия импортозамещения на мясопродуктовом рынке России.....62

Лобоцька Л.Л.

Роль фондового ринку України в забезпеченні сталого розвитку агропродовольчої сфери.....65

Тематичний напрям 4

Соціальне середовище функціонування суб'єктів господарювання аграрної сфери

Бочарова Е.В.

Социокультурные предпосылки усиления антропологического пресса на природную среду.....71

Вігуржинська С.Ю., Колесник В.І.

Про доцільність застосування комбінованих форм оплати праці в харчових виробництвах.....74

Удова Л.О.

Якісні корми – передумова отримання якісного молока у господарствах населення.....76

Тематичний напрям 5

Екологічна складова сталого розвитку агропродовольчої сфери

Андрєєва Н.М.

Застосування механізмів екологізації АПК України в контексті імплементації міжнародної парадигми сталого розвитку.....80

Наукове видання

**ПРОБЛЕМИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ
СФЕРИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ТА ШЛЯХИ ЇХ
РОЗВ'ЯЗАННЯ**

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОГО НАУКОВОГО СЕМІНАРУ
8 жовтня 2015 року

Друкується в авторській редакції.
Відповідальність за інформацію, викладену в
публікаціях, несуть автори.

Підписано до друку 13.10.2015.

Формат 60x84/16. Обл.-вид.арк. 6,5. Ум.-друк. арк. 6,6.

Папір офсетний. Друк на дуплікаторі. Зам. № 1510-09.

Видано і віддруковано ПП «Фенікс»

(Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1044 від 17.09.02).

Україна, м. Одеса, 65009, вул. Зоопаркова, 25. Тел. (048) 7777-591.

www.law-books.od.ua