

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ

**ПРОБЛЕМИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ
АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ
ТА ШЛЯХИ ЇХ РОЗВ'ЯЗАННЯ**

Матеріали міжнародного наукового семінару

8 жовтня 2015 року

Одеса
Фенікс
2015

УДК 338.43(063)
ББК 65.32я43
П 781

Рекомендовано до друку Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій
(протокол № 2 від 6 жовтня 2015 року)

П 781 Проблеми сталого розвитку агропродовольчої сфери в сучасних умовах та шляхи їх розв'язання: матер. міжнар. наук. семінару (8 жовтня 2015 р., м. Одеса) / Кафедра економіки промисловості Одеської націон. акад. харчових технологій. – Одеса: Фенікс, 2015. – 110 с.

У збірнику подано тези доповідей на міжнародному науковому семінарі. В них обґрунтовано теоретичні та методологічні засади сталого розвитку агропродовольчої сфери, висвітлено адаптивні стратегії розвитку харчових підприємств, напрями вирішення питання імпортозаміщення агропродовольчої продукції, розглянуто стан соціального середовища та екологічної складової агропродовольчої сфери, проаналізовано роль аграрної політики держави у забезпеченні сталого розвитку агропродовольчої сфери.

Для науковців, аспірантів, студентів економічних спеціальностей та фахівців галузі харчової промисловості.

ISBN 978-966-438- 946-1

УДК 338.43(063)
ББК 65.32я43

ISBN 978-966-438-946-1

© Одеська національна
академія харчових технологій, 2015
© Оформлення ПП «Фенікс», 2015

2. Довідка про підсумки діяльності Держземагентства України у 2013 році /Офіційний сайт Держземагентства України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://land.gov.ua/>

Великий П.П.

*д.филос.н., профессор, ведущий научный сотрудник
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт аграрных проблем РАН» (г. Саратов, Российская Федерация)*

К НОВОЙ МОДЕЛИ СБАЛАНСИРОВАННОГО ОБМЕНА РЕСУРСОВ ОБЩЕСТВА С ПРИРОДНОЙ СРЕДОЙ*

Понятийный ряд природопользования включает несколько проекций, в которых сталкиваются интересы субъектов. Среди них: межгосударственная, что проявляется в отказе некоторых государств, брать на себя обязательства по участию в уменьшении парникового эффекта. Экспансия ТНК в отношении территорий слаборазвитых стран, где они размещают производство с загрязняющими выбросами в недопустимых пределах. Межведомственные конфликты возникают на почве борьбы за превращение в собственность (владение или временное пользование) ресурсов.

Угрозы феномена «ползучих экокатастроф» пока не заняли места императива в актуальной культуре как городского, так и сельского населения. Хотя природная среда, территориально доступная для сельского и городского жителя, представляет собой (по данным опроса) источник следующих благ (в %, первая цифра – село, вторая — город): местом сбора дикорастущих 62,5% и 50,0%; местом отдыха (пикников) – 37,5% и 100%; охоты и рыбалки – 31,3% и 20,0%; улучшения настроения и самочувствия – 25,0% и 20,0%, однако, экологический императив пока глубоко не осознан ни массовым человеком, ни агентами активного изъятия природных ресурсов*¹. Об этом свидетельствуют многочисленные факты откровенного пренебрежения по отношению к экологическим нормам. Вокруг поселений, особенно сельских, множатся островки свалок мусора, вывезенного со дворов жителей. По данным опроса почти пятая часть сельских респондентов отметили, что мусор кучами разбросан вокруг их поселений и столько же указали, что он сжигается на подворьях. Реакция местных сообществ на угрозы пожаров в основном пассивная, о чем свидетельствуют ответы: 80% опрошенных считают, что при такой угрозе жители села самостоятельно ничего не предпринимают.

Мы не обнаружили сравнительных данных о том, какова доля вклада бытовой повседневности жителей городов и сел и действующих производств в продвижении природной среды к экологическим бедствиям. Можно предположить, что производственная составляющая более весома в этом отношении. При этом сами индивиды, с одной стороны, как члены производственных бригад, будучи исполнителями технологических процессов,

*Исследование проведено в 2013 г. в Саратовской, Нижегородской, Новгородской областях. Опрошено 317 чел. городского и 381 чел. сельского населения.

соучаствуют в загрязнении атмосферы, воды и почвы, создают предпосылки парникового эффекта и проч., и проч. С другой стороны, они страдающая сторона как потребители ресурсов, деформированных их же деятельностью. Это создает основания для конфликтов, которые не выходят за пределы гигиенических аспектов пребывания индивидов внутри фирм. В то же время эти же производственные персоналы, как правило, не проявляют активности, чтобы предотвратить такой же вред, причиняемый их фирмой городу. Данная проблема остается в поле внимания, в основном, местных муниципальных властей, от которых пока успешно откупаются собственники производств, наносящих экологический ущерб, с помощью «законных» форм, которые установлены институционально.

По нормам агрокультуры считается, что гарантом качества урожая является наличие химических элементов в почве, которые обеспечивают урожай, как некое количество центнеров с гектара. Однако этот критерий неполон.

По данным специальных исследований для нормального развития растений требуется в пределах 15 микроэлементов. При достигнутом истощении почвы растения могут извлекать 5–6 микроэлементов, в то время как организму человека их требуется до 50. Микроэлементный дефицит – общая проблема питания в мире. Почва пашен истощена по всей планете, что не компенсируется улучшением качества продуктов за счет специальных пищевых добавок. Отсюда в результате недостаточности этих элементов в организме людей увеличивается число сердечнососудистых, онкологических заболеваний, нарушений в функционировании щитовидной железы, нервной системы и многие другие заболевания. Почва является незаменимым фактором (по крайней мере в больших масштабах) обеспечения производства еды для всех. Главный компонент ее – гумус, - в поддержании и восстановлении которого как раз и сталкиваются интересы, недомыслие и равнодушие субъектов природопользования.

Ежегодно с полей за счет ветров и водостоков выносятся тысячи тонн плодородной почвы, кроме того вывозятся и сами скошенные растения, а с этим и элементы питания растений вновь и вновь засеваемых полей. То же самое происходит и на полях, где выращиваются корма для животных, поэтому мясомолочная продукция так же бедна микроэлементами. При внесении удобрений, а это в основном калий, азот и фосфор, происходит лишь частичное восстановление всей цепочки экологической и социальной систем взаимосвязи человека и природы.

И здесь мы снова обнаруживаем столкновение интересов субъектов, когда сиюминутное заменяет отдаленное, что порой близко к ситуации по басне Крылова «Свинья под дубом».

Каждый элемент экосистемы содержит как потенциал поддержки баланса сохранения безопасности и самой Земли, так и источник его нарушения. Обратимся к выводам специалистов. Например, такой элемент природных ландшафтов как степи играет исключительно важную роль в депонировании углерода, виновника основного вклада в увеличение концентрации парниковых

газов, которые, как известно, влияют на глобальное изменение климата [1, с. 4–7]. В последние годы все большее внимание привлекает еще один фактор изменения климата: содержащиеся в атмосфере аэрозоли и пылевые частицы, значительная доля которых также имеет углеродную природу. Отсюда особое внимание к геохимическому обороту углерода, который складывается, в самых общих чертах, из процессов депонирования углерода, т.е. его изъятия из атмосферы, связывания и накопления в иных средах, и эмиссии, или выделения в атмосферу. По существующим оценкам, в травяных экосистемах связано около трети всего запаса углерода суши, причем более 70% этого количества сохраняется в почве.

Другое важнейшее нарушение экосистем, приводящих к эмиссии углерода, — пожары. Степные и сельскохозяйственные палы — существенный источник «черного углерода» в атмосфере. Доказано, что существует дальний перенос «черного углерода» в Арктику, где его частицы оседают на поверхности ледников, что приводит к снижению альбедо и, таким образом, обеспечивает опережающие (относительно естественного потепления) темпы таяния арктических льдов.

Палы в степной и лесостепной зон в основном рукотворное явление. Они случаются из-за небрежности обращения с огнем. Бывают и намеренные поджоги, чтобы «освободить» участок земли от сухих трав, что само по себе причиняет многоплановый вред, включая гибель флоры и фауны.

С другой стороны, остается пресловутая сиюминутная целесообразность (чаще всего во имя интересов субъектов) сэкономить свои ресурсы за счет неразумной эксплуатации природной среды. Об этом свидетельствуют региональные факты. Полезащитные полосы, насаженные еще немецкими колонистами в степях Заволжья, не поддерживаются, а то просто уничтожаются пожарами.

Противоречия в этой области складываются по ряду направлений.

1. Антиэкологическое отношение к земле (например, в Поволжье более 1/3 посевных площадей ежегодно засеваются подсолнечником — коммерчески выгодной культурой, что противоречит грамотной агрокультуре).

2. Несовпадение интересов таких субъектов как: сельскохозяйственные предприятия, фермеры, арендаторы водоемов, лесов и большинства сельских сообществ.

3. Между организациями — горнодобывающими, энергетическими, транспортными, отчуждающими сельскохозяйственные земли, — и всеми субъектами аграрно-сельской производственной ориентации.

4. Между «нетипичными» аграриями (богатые горожане, купившие земельные паи сельчан) и всеми субъектами аграрно-производственной ориентации.

5. Между стихийными собирателями дикоросов, арендаторами лесов под цели любительской охоты и всеми субъектами локальных сообществ.

Новая модель использования сельскохозяйственных угодий в аспекте высоких экологических требований может включать следующие поля:

1. Распределение земли между собственниками. Значительная доля всех угодий находится в собственности членов сельских сообществ на правах земельных паев, которые используются фермерами и коллективно-корпоративными хозяйствами. Ни те, ни другие не испытывают эффекта подлинного обременения этой собственностью. Арендаторы равнодушны к ее качеству, т.к. аренда рано или поздно прекратится. Владельцы паев зачастую вообще не знают, где находится их участок, он в их сознании имеет вид «как бы собственности», т.е. никакого контроля за культурой возделывания они применить просто не в состоянии.

Не менее равнодушны к земле «случайные» субъекты спекулятивной ориентации, скупившие значительные площади сельскохозяйственных земель. Эти земли обрабатываются нередко не хлеборобами, а случайно подобранными людьми, далекими от понимания экологических проблем территорий.

2. Преодоление противоречий между программами созидания, которые решают вопросы обеспечения городских семей участками для возведения домов и необходимостью изъятия (изменения статуса) земель сельскохозяйственного назначения.

3. Более взвешенная конверсия сельскохозяйственных угодий необходима в связи с проведением разного рода транспортных и энергетических коммуникаций.

4. Уточнение законодательства об экологии сельскохозяйственных угодий, в целях сохранения уникальных массивов земель, которые подлежат охране в соответствии с конвенцией ООН.

Неспособность планеты Земля выстоять против постоянно возрастающих экономических претензий, требующих введения все новых и новых ресурсов, становится очевидным фактом. По некоторым оценкам человечество превысило регенеративную мощность Земли уже на 30 процентов. Рост стандартов потребительского поведения не внушает оптимизма. «Если бы все жители планеты обладали потребительскими привычками американцев, нам понадобилось бы целых пять таких планет, как Земля» [2]. Безудержно извлекая, расточительно используя природные ресурсы, человечество неотвратимо приближается к их дефициту и экологическим катастрофам.

Литература

1. Смелянский И. Роль степных экосистем России в депонировании углерода /И. Смелянский // Степной бюллетень. – 2012. – № 35.– С. 4–7.
2. Костина Г. Экономике придется позеленеть. Эрнст фон Вайцзеккерн, член Римского клуба. Интервью / Г. Костина // Эксперт. – 2012. – № 21.– С. 91.

Великий П.П.

К новой модели сбалансированного обмена ресурсов общества с природной средой83

Демьяненко С.Г., Золотов В.И.

Экологизация предпринимательства в агропромышленном комплексе87

Купинец Л.Е.

Трансформации продовольственной безопасности в контексте экологических вызовов.....90

Школа В.Ю., Прокопенко М.О.

Напрями реформування системи енергозабезпечення в агропродовольчій сфері України.....93

Тематичний напрям 6

Роль аграрної політики держави в забезпеченні сталого розвитку агропродовольчої сфери

Боровик П.М.

Єдиний податок як інструмент державного регулювання сталого розвитку вітчизняної агросфери.....95

Дідковська Л.І.

Гармонізація вітчизняного законодавства щодо регулювання ГМО до європейських вимог 97

Колотуха С. М., Мулько Л. Б.

Фінансове забезпечення аграрної політики в сучасних умовах.....100

Федонина О.В.

Инновационный вектор устойчивого развития агропродовольственной сферы страны: роль государства..... 103

Наукове видання

**ПРОБЛЕМИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ
СФЕРИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ТА ШЛЯХИ ЇХ
РОЗВ'ЯЗАННЯ**

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОГО НАУКОВОГО СЕМІНАРУ
8 жовтня 2015 року

Друкується в авторській редакції.
Відповідальність за інформацію, викладену в
публікаціях, несуть автори.

Підписано до друку 13.10.2015.

Формат 60x84/16. Обл.-вид.арк. 6,5. Ум.-друк. арк. 6,6.

Папір офсетний. Друк на дуплікаторі. Зам. № 1510-09.

Видано і віддруковано ПП «Фенікс»

(Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1044 від 17.09.02).

Україна, м. Одеса, 65009, вул. Зоопаркова, 25. Тел. (048) 7777-591.

www.law-books.od.ua