

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ  
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ  
77 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

**Одеса 2017**

збагачувача у порівнянні з відомими преміксами є відсутність обмеження у використанні для сільськогосподарської птиці певного призначення або вікової групи, зручність застосування, можливість виробництва на його основі адресних преміксів на замовлення. Крім того, завдяки відсутності перевитрат препаратів біологічно активних речовин вище рекомендованих норм годівлі, що часто зустрічається при виробництві і використанні преміксів та призводить до зростання собівартості кінцевої продукції, досягається високий економічний ефект використання універсального комплексного збагачувача для сільськогосподарської птиці.

## **ГРИЗУНИ – ПОПУЛЯРНІ ДОМАШНІ ТВАРИНИ**

**Сгоров Б.В., д-р техн. наук, проф., Бордун Т.В., канд. техн. наук, доц.  
Одеська національна академія харчових технологій**

Незважаючи на спади в економіці та фінансові потрясіння, люди не перестають заводити домашніх улюбленців – тварин-компаньйонів. Традиційними і найбільш розповсюдженими тваринами-компаньйонами є коти і собаки. Рідше як тварини-компаньйони трапляються птахи, гризуни, рибки. Ще рідше тваринами-компаньйонами виступають мавпи, карликові та в'єтнамські свині, лисиці, фретки, рептилії або членистоногі.

Найбільш популярні домашні тварини відрізняються своїм толерантним ставленням до людини та грайливим характером, мають привабливий зовнішній вигляд або гарно співають. Вони допомагають малюкам розвиватися, а людям похилого віку не нудьгувати на самоті, дітям – гратися, а дорослим людям – емоційно розслаблятися після важкого трудового дня [1].

Більше половини українців (57 %) тримають домашніх тварин, а у кожного п'ятого – домашні тварини були раніше. При цьому 22 % зізнаються, що ніколи не мали домашніх тварин. Такі результати показало дослідження, проведене компанією Research & Branding Group.

Частіше всього українці тримають у домі котів (79 %) і собак (61 %). Серед власників котів більше жінок, а серед власників собак – чоловіків. Серед інших улюбленців зустрічаються рибки (6 %), птахи (4 %) і дрібні гризуни (3 %). Частіше всього домашні тварини з'являються в домі як подарунок (53 %), рідше, підбирають на вулиці (24 %) або купують (18 %). Три четверті українців вважають домашніх тварин повноправними членами сім'ї [2].

Гризуни (Rodentia) вважаються одним із найчисленніших надрядів серед ссавців. Більшість гризунів харчуються виключно рослинними кормами, але зустрічаються всеїдні види, і деякі види гризунів є м'ясоїдними тваринами.

Гризуни супроводжували людину на протязі усієї історії людства. Деякі з них служили для людини джерелом їжі, одягу та інших матеріалів, інші знищували її запаси та служили переносниками хвороб. Частина гризунів стала синантропами – будинковими тваринами, спеціально не одомашненими, але спосіб життя яких, повністю пов'язаний з людиною і її помешканням, наприклад, будинкові миші.

Утримання гризунів і дрібних ссавців у якості домашніх тварин стає все більш популярним. До розповсюджених видів декоративних гризунів відносяться – хом'яки, щури, миші, піщанки, дегу, морські свинки, шиншили та кролики. Популярність гризунів як домашніх тварин пояснюється простотою утримання і розведення, великою різноманітністю порід і видів, виведених селекціонерами.

Гризунів можна рекомендувати у якості першого домашнього улюбленця для дитини. На відміну від котів і собак утримання гризунів потребує значно менше матеріальних витрат і зусиль. Перед купівлею декоративного гризуна необхідно створити оптимальні умови для його утримання, познайомитися з особливостями годівлі та догляду в домашніх умовах.

Познайомимося більш детально з найбільш популярними гризунами серед українців – хом'ячками, морськими свинками та шиншилами.

Золотистий хом'ячок (Cricetinae, сімейства хом'якових) – маленький гризун родом із пустель Сирії. У 1920-х роках самка і три самці положили початок розведенню цього виду в лабораторних умовах. На сьогоднішній день усі золотисті хом'ячки, які є популярними домашніми тваринами, їх нащадки. Захоплення хом'ячками почалося в Англії, а тепер їх тримають в якості домашніх улюбленців у всьому світі.

Морська свинка (*Cavia porcellus*) вид одомашнених гризунів сімейства свинкових, названий «свинкою» за характерне похрюкування. Морські свинки були одомашнені 5000 років до н.е. племенами Анд Південної Америки для вживання в їжу. З 1200 року і до іспанського завоювання 1532 року була проведена селекційна робота, яка дозволила вивести багато порід морських свинок, деякі з яких є прабатьками сучасних домашніх свинок.

В епоху великих географічних відкриттів іспанські, голанські та англійські торговці привозили свинок у Європу, де вони незабаром стали популярними домашніми тваринами в маєтках правлячої верхівки та королівській сім'ї, включаючи королеву Єлизавету I. Сама рання письмова згадка про морську свинку у Європі датується 1547 роком. Вперше морська свинка згадується в європейських наукових працях у 1554 році в книзі «Хроніка Перу» Педро Сьєра де Леона. Сама рання із відомих ілюстрацій датується 1580 роком – живопис (художник не відомий) у колекції національної портретної галереї Лондона [3].

Шиншила відноситься до ряду гризунів (Rodentia), сімейства шиншилових (Chinchilidae), роду шиншил (Chinchilla). Назву шиншилам дали іспанці, що вперше прибули до Південної Америки в 1524 році. Слово «Chinchilla» означає «маленька Чінча» і походить від назви індіанського племені чінча, представники якого носили одяг із шкірок шиншил.

Етап нарощування поголів'я шиншил продовжувався до середини 1950-х років. У період найвищого попиту пара племінних тварин коштувала близько тисячі доларів. Через десятиліття розведенням шиншил зайнялось більшість розвинених країн Європи, Азії і Австралії. У Європу вони були завезені в 1960 році з метою розведення в клітках і подальшого вивчення можливості акліматизації їх у вільних умовах. У 1964 році цим почали займатись в Радянському Союзі. Першим, хто привіз шиншил в Україну, був Ярослав Сникил. Він також створив першу шиншилову ферму з тварин, яких привіз із Польщі. На даний час в Україні є шиншилові ферми у багатьох містах: «Пимка» м. Калуш, Івано-Франківської області, «Шиншила України» м. Львів, 5Chinchill м. Хмельницький, «Шиншиловий рай» м. Дніпро, «Эбби» м. Вінниця та інші [4, 5].

Відносно нещодавно шиншил вважали лише цінною хутровою породою і вирощували виключно для споживчих цілей. Сьогодні спостерігається тенденція до збільшення попиту на шиншил, які утримуються в домашніх умовах. Це обумовлено тим, що маленькі тваринки, як правило, добре відносяться до людей, швидко звикають до них та щедро платять хорошими емоціями за турботу.

Приручаючи тварину, ви берете на себе зобов'язання бути хорошим другом та вихователем. За ніжність і любов вихованець віддячить тим же. Як говорила свого часу англійська письменниця Джордж Еліот, тварини – дуже милі друзі. Вони ніколи не ставлять запитань і не критикують.

### Література

1. Єгоров Б.В. Найпопулярніші тварини-компаньони в Україні [Текст] / Б.В. Єгоров, Т.В. Бордун // Збірник тез доповідей 76 наукової конференції викладачів академії – Одеса: ОНАХТ, 2016. – С. 4 – 6.

2. Мичковская Н. Самые популярные домашние животные в Украине – коты. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://kp.ua/life/382803-samy-e-populiarnye-domashnye-zhyvotnye-v-ukrayne-koty>

3. Морская свинка [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

4. Формула успіху шиншиловода [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.agro-business.com.ua/suchasne-tvarynnytstvo/658-formula-uspikhushynshylovoda.html>
5. Наша история. Как все начиналось. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.chinchilla.lviv.ua/rus\\_ourHistory.php](http://www.chinchilla.lviv.ua/rus_ourHistory.php)

## **УДОСКОНАЛЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА КОМБІКОРМІВ ДЛЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТВАРИН**

**Сгоров Б.В. д-р техн. наук, професор, Кананихіна О.М., канд. техн. наук, доцент,  
Турпунова Т.М., канд. техн. наук, доцент  
Одеська національна академія харчових технологій**

Однією з найголовніших галузей агропромислового комплексу України є виробництво, зберігання і переробка зерна. Адже зернопродукти присутні в житті людини кожен день. Також велике значення в харчовій промисловості займає комбікормова галузь, що виробляє комбікорми та білково-вітамінні добавки для всіх видів сільськогосподарських тварин, птиці та риби.

Вирішення проблем повноцінної годівлі тварин та птиці безперервно пов'язано з розробленням новітніх технологій та обладнання для виробництва високоякісних комбікормів.

Біотехнологія – це організована людиною діяльність мікроорганізмів, спрямована на отримання певного продукту. За складом середовища можуть бути натуральними або синтетичними. Натуральні середовища включають в себе продукти тваринного або рослинного походження, складні і не постійні за складом. Синтетичні середовища складаються з певних хімічних сполук, зазвичай з невеликого числа речовин. Вони більш вартісні і менш продуктивні. До їх складу необхідно вносити макро- і мікроелементи, а також вітаміни. Як показує огляд літературних джерел, субстратом може бути зерно, гідрол, м'яса, кукурудзяне борошно, пшеничні висівки, молочна сироватка, буряковий жом та інші.

Одним з цінних кормових відходів є побічний продукт буряково-цукрового виробництва – м'яса. Річ у тім, що для збільшення виробництва комбікормів, підвищення їх якості та розширення асортименту кількості компонентів, що вводяться в комбікорми, крім сухих компонентів, застосовують рідкі – гідрол, тваринний технічний жир і розчини хімічних речовин (карбамід та ін.) та м'ясу. Введення рідких компонентів не тільки підвищує поживну цінність комбікормів, але і дозволяє раціонально використовувати кормові відходи харчової та інших галузей промисловості, а також перешкоджає виділенню пилу при приготуванні комбікормів та їх згодовуванні тваринам.

За своїм зовнішнім виглядом м'яса – в'язка темно-коричнева рідина, яка нагадує тягучий сироп зі специфічним запахом. При комплексній переробці буряка вихід м'яса складає приблизно 4,6 – 5 %. У складі м'яса міститься вода, а також азотисті сполуки, цукор, зола. Цінність м'яса як корму заснована на високому вмісті в її складі сахарози. По хімічному складу м'яса цінний продукт. У сухій речовині м'яса міститься до 58-63 % цукру – сахарози, води 20 %, азотистих речовин 14-15 %, безазотистих 17 %, золи 8-9 %.

При вирощуванні хлібопекарських дріжджів необхідно підготувати поживне середовище, яке забезпечить дріжджі всіма компонентами, які входять до складу дріжджової клітини, так і тими речовинами, які здатні забезпечити швидкому їх росту та розмноженню.

На життєдіяльність дріжджових клітин значно впливають такі фактори зовнішнього середовища, як температура, рН, аерація, концентрація осмотичних речовин, а також деякі хімічні сполуки.

Для вирощування дріжджів використовували глюкозо-амонійне середовище, до складу якого входить: глюкоза – 2 %, водопровідна вода, а також амонійні та фосфатні солі.

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ «ТЕХНОЛОГІЇ ЗБЕРІГАННЯ І ПЕРЕРОВКИ ЗЕРНА, ВИГОТОВЛЕННЯ КОМБІКОРМІВ ТА БІОПАЛИВА»

|                                                                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОГО СПОСОБУ КОНСЕРВУВАННЯ ВОЛОГИХ ТОМАТНИХ<br>ВИЧАВОК ДЛЯ ПОДАЛЬШОЇ ПЕРЕРОВКИ В КОРМОВІ ДОБАВКИ<br>Єгоров Б.В., Чернега І.С.....    | 2  |
| НАУКОВО-ПРАКТИЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ УНІВЕРСАЛЬНОГО КОМПЛЕКСНОГО ЗБАГАЧУВАЧА<br>ДЛЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПТИЦІ<br>Єгоров Б.В., Макаринська А.В., Ворона Н.В..... | 4  |
| ГРИЗУНИ – ПОПУЛЯРНІ ДОМАШНІ ТВАРИНИ<br>Єгоров Б.В., Бордун Т.В.....                                                                                          | 6  |
| УДОСКОНАЛЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА КОМБІКОРМІВ ДЛЯ<br>СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТВАРИН<br>Єгоров Б.В., Кананихіна О.М., Турпунова Т.М.....   | 8  |
| ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ МАКУХ ТА ШРОТІВ ВИСОКООЛЕЙОВОГО СОНЯШНИКА У<br>КОМБІКОРМОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ<br>Левицький А.П., Лапінська А.П., Ходаков І.В.....       | 10 |
| ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ФЕРМЕНТНОГО ПРЕПАРАТУ ЛАДОЗІМ «ПРОКСІ» Ф<br>Карунський О.Й., Макаринська А.В., Воєцька О.Є.....                                    | 12 |
| ВПЛИВ РІЗНИХ РОСЛИНИХ ОЛІЙ НА ЖИРНОКИСЛОТНИЙ СКЛАД ЛІПІДІВ ПЕЧІНКИ ЩУРІВ<br>Левицький А.П., Ходаков І.В., Лапінська А.П.....                                 | 13 |
| ШЛЯХИ ЗНИЖЕННЯ ЕНЕРГОВИТРАТ ПРИ ВИРОБНИЦТВІ КОМБІКОРМІВ<br>Єгоров Б.В., Багієвська Н.О.....                                                                  | 14 |
| ВИКОРИСТАННЯ ЕКСТРУДОВАНОЇ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ В ГОДІВЛІ КОНЕЙ<br>Єгоров Б.В., Цюндик О.Г.....                                                                  | 16 |
| СОНЯШНИКОВИЙ ШРОТ – ЦІННИЙ БІЛКОВИЙ КОРМОВИЙ ПРОДУКТ<br>Воєцька О.Є.....                                                                                     | 18 |
| «КЛЕРІЗИМ ГРАНУЛЬОВАНИЙ» В ГОДІВЛІ РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКУ КУРЕЙ-НЕСУЧОК<br>Карунський О.Й., Севастьянов О.В.....                                               | 19 |
| ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА БІЛКОВО-ВІТАМІННОЇ ДОБАВКИ ДЛЯ ДОМАШНІХ ТВАРИН<br>«МОБІКАН»<br>Макаринська А.В.....                                                   | 21 |
| АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ЛІНІЇ ПРИЙМАННЯ ЗЕРНА З АВТОТРАНСПОРТУ<br>НА ПРАТ «УКРЕЛЕВАТОПРОМ»<br>Страхова Т.В., Борта А.В., Шпак В.М.....      | 24 |
| ОБГРУНТУВАННЯ РЕЖИМІВ СУШІННЯ ЗЕРНА ГРЕЧКИ<br>Кац А.К., Євдокимова Г.Й., Станкевич Г.М., Черниш В.І.....                                                     | 26 |
| ПРАВИЛЬНО ПРОВЕДЕНА ПІСЛЯЗБИРАЛЬНА ОБРОБКА ДРІБНОНАСІННЄВИХ КУЛЬТУР – ОСНОВА<br>ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЇХ ЯКІСНОГО ЗБЕРІГАННЯ<br>Овсянникова Л.К.....                  | 28 |
| ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ОЧИЩЕННЯ СОЇ<br>Овсянникова Л.К., Лопаткін В.Г.....                                                                                  | 30 |
| ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОЇ ОБРОБКИ НАСІННЯ ЛЬОНУ ОЛІЙНОГО<br>Гришук Ю.В.....                                                                    | 32 |
| МАТЕМАТИЧНИЙ ОПИС ПРОЦЕСУ СУШІННЯ СОРГО<br>Овсянникова Л.К., Соколовська О.Г., Валєвська Л.О.....                                                            | 34 |
| ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ФІЗИКО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ РІЗНИХ ФОРМ<br>ЯЧМЕНЮ<br>Кац А.К., Станкевич Г.М., Луніна Л.О.....                              | 36 |
| ОСОБЛИВОСТІ ЗБЕРІГАННЯ ТА ВІДВАНТАЖЕННЯ ЗЕРНА НА ЗЕРНОВИХ ТЕРМІНАЛАХ<br>Черній В.О.....                                                                      | 38 |
| ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА ЯКОСТІ ПШЕНИЧНОГО БОРОШНА ВИЩОГО СОРТУ<br>Волошенко О.С., Хоренжий Н.В., Ковальова В.П.....                                               | 40 |
| ВПЛИВ ФЕРМЕНТНОГО ПРЕПАРАТУ ФУНГАМІЛ НА ХЛІБОПЕКАРСЬКІ ВЛАСТИВОСТІ БОРОШНА<br>Жигунов Д.О., Ковальова В.П., Жиронкіна Д.С.....                               | 42 |
| ПІДВИЩЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ<br>Ковальов М.О., Донець А.О.....                                                                               | 44 |
| НОВІ СОРТИ ПШЕНИЦІ ДЛЯ ВІТЧИЗНЯНОЇ ЗЕРНОПЕРЕРОВНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ<br>Соц С.М., Кустов І.О., Багірова Е.С., Сербулова А.О.....                                 | 45 |



Збірник тез доповідей 77 наукової конференції викладачів академії  
18 – 21 квітня 2017 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.  
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою  
Одеської національної академії харчових технологій,  
протокол № 15 від 25.04.2017 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,  
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,  
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгоров  
Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:

Бурдо О.Г., д.т.н., професор

Волков В.Е., д.т.н., професор

Гапонюк О.І., д.т.н., професор

Жигунов Д.О., д.т.н., доцент

Іоргачова К.Г., д.т.н., професор

Капрельянц Л.В., д.т.н., професор

Коваленко О.О., д.т.н., ст.н.с.

Косой Б.В., д.т.н., професор

Мардар М.Р., д.т.н., професор

Павлов О.І., д.е.н., професор

Станкевич Г.М., д.т.н., професор

Савенко І.І., д.е.н., професор

Ткаченко Н.А., д.т.н., професор

Ткаченко О.Б., д.т.н., професор

Хобін В.А., д.т.н., професор

Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор

Черно Н.К., д.т.н., професор