

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



МАТЕРІАЛИ

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 – 13 жовтня 2018 р.

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ

**РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

- створення можливості бронювати свої послуги на сторінках соціальних мереж;
- використання активних користувачів, розповідаючих про компанію.

Таким чином, соціальні мережі можуть використовуватися в різних цілях і різними способами, але, в будь-якому випадку, є ефективним засобом просування послуг туристичного підприємства на ринок. Якісний Web-ресурс дозволяє компанії скоротити свої витрати за рахунок зменшення кількості друкованих рекламних матеріалів і економії часу співробітників відділу маркетингу і PR.

Література

1. Інформаційний портал Про СММ.ru– Москва, 2015 [Електронний ресурс]. URL: <http://www.pro-smm.com>.
2. Білоруський туристичний портал Holiday.by– Мінськ, 2015 [Електронний ресурс]. URL: <http://www.holiday.by/>.
3. Інформаційний портал Relax.by - Мінськ, 2015 [Електронний ресурс]. URL: <http://www.relax.by>.
4. Батура, Т.В. Методи аналізу комп'ютерних соціальних мереж / Т.В. Батура // Вестник НГУ. Серія: Інформаційні технології. – 2012. Том 10, випуск 4. – С. 13 – 28.
5. Чураков, А. Н. Аналіз соціальних мереж / А.Н. Чураков // СоцИс. – 2001. – № 1. – С. 109 – 121.

ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА УКРАЇНИ

Агеєва І. М., к.е.н., доцент кафедри менеджменту і логістики,
Ринкова А.А., магістрант кафедри менеджменту і логістики
Одеська національна академія харчових технологій

Питання розвитку державного аграрного сектору в економіці має велике значення для України, що пов'язане зі вступом до Світової організації торгівлі (СОТ) та євроінтеграцією. З огляду на сучасні умови його функціонування актуальним є дослідження регулюючої ролі держави щодо розвитку агропромислового виробництва та забезпечення ефективної державної підтримки сільського господарства за рахунок розроблення основних інструментів реалізації відповідної аграрної політики України.

Метою і завданням цього дослідження є розгляд цілей державного регулювання розвитку АПК України, аналіз адаптації сільського господарства до умов СОТ, виявлення основних проблем в сфері регулювання АПК з боку держави та формування ефективних стратегічних напрямів державної підтримки агропромислового виробництва.

Агропромисловий комплекс (АПК) України - це цілісна народногосподарська система взаємопов'язаних між собою галузей, об'єднаних у єдине ціле з метою виробництва продовольства та сільськогосподарської сировини для переробних галузей промисловості. Сферами діяльності АПК є: виробництво засобів для всіх інших галузей, пов'язаних із сільським господарством; лісове та водне господарство; сільське господарство; переробка сільськогосподарської сировини; виробнича інфраструктура; соціальна

інфраструктура. Усі економічні процеси агропромислового виробництва неможливі без регулювання з боку держави. Отже, державне регулювання - це комплекс заходів держави, спрямованих на скерування поведінки товаровиробника в напрямі, необхідному для досягнення поставлених органами державної влади цілей[1]. Цілі державного регулювання діяльності АПК наступні:

- забезпечення населення продуктами харчування, а переробних галузей промисловості - сировиною;
- збільшення експортних можливостей галузей АПК;
- розв'язання соціальних, культурно-побутових проблем, що мають місце в АПК в умовах становлення ринкових відносин і багатоукладності економіки.

З 16 травня 2008 р. Україна набула повноправного членства у СОТ на підставі Закону України «Про ратифікацію Протоколу про вступ України до Світової організації торгівлі» від 10 квітня 2008 р. Сільське господарство було важливою складовою переговорного процесу. Основною метою успішного завершення цих переговорів було забезпечення належного рівня підтримки агропромислового комплексу країни та створення умов для конкурентоспроможності вітчизняного сільськогосподарського виробника з боку держави[3].

Дослідження показали, що загальносвітовими тенденціями розвитку відносин “органи державної влади – аграрний сектор” є: посилення регуляторної ролі держави та дотаційність аграрного сектора. Незважаючи на вимоги СОТ щодо зниження підтримки аграрного виробництва; загальною тенденцією розвитку аграрної політики в більшості країн-учасниць СОТ є зсув акцентів: від “традиційних” заходів ринкової, зокрема, цінової підтримки, інтервенційних закупівель і різноманітних субсидій до заходів “зеленої скриньки”.

В Україні в останні роки економічна підтримка сільського господарства зростала, але залишається ще недостатньою, що ускладнює конкуренцію вітчизняних і зарубіжних товаровиробників за український споживчий попит. Так, відповідно до ст. 10 ЗУ "Про стимулювання розвитку сільського господарства» було встановлено, що частка видатків Державного бюджету України на фінансування розвитку сільського господарства має бути не меншою 5 % видатків бюджету. Однак, хоча за час дії цього Закону обсяги підтримки сільськогосподарських товаровиробників за рахунок коштів загального фонду державного бюджету збільшилися майже у вісім разів, вони так і не досягли передбачених 5 % видатків державного бюджету[2].

Аналіз нинішніх обсягів та структури заходів з державної підтримки аграрного сектора свідчить, що рівень їхньої відповідності до вимог СОТ ще дуже низький. Головну небезпеку для подальшого розвитку сільського господарства становлять фінансові проблеми аграріїв через: недостатні обсяги інвестування галузі; обмежений доступ до кредитних ресурсів; скорочення обсягів бюджетної підтримки; диспаритет цін; нерозвиненість інфраструктури збуту; обмеженість внутрішнього ринку за умови нестабільності експортного попиту на окремі групи товарів; руйнування місцевих агросоціоекологічних систем.

Висновок. Отже, аналіз сучасного стану державної регуляторної політики в АПК України дозволяє зробити наступні висновки:

1. Сучасна державна регуляторна політика у агропромисловій сфері вітчизняної економіки містить чимало вад та недоліків, усунення яких є необхідним завданням у процесі. Основними з них є недостатня увага до надання державної підтримки малим сільськогосподарським підприємствам, низький рівень фінансування аграрного сектору та відсутність заходів щодо покращення стану зайнятості сільського населення.

2. Особливу увагу слід приділити створенню рівних умов для усіх типів сільгосппідприємств й реформувати напрямки їх підтримки, а саме: перейти від виробничих субсидій до незалежних від обсягу і типу виробництва прямих платежів; створити рівні умови діяльності та доступу для всіх типів сільгосппідприємств з тим, щоб кожне дрібне підприємство мало перспективу стати крупнотоварним, а отже і конкурентоспроможним; диференціювати державну підтримку окремо для виробників сільськогосподарської продукції та окремо для розвитку сільської місцевості.

3. Реформування системи органів виконавчої влади, що здійснюють державне регулювання розвитку аграрного сектору, шляхом перегляду та чіткого розмежування їхніх повноважень й інструментів підтримки з урахуванням вимог Спільної аграрної політики ЄС та СОТ.

4. Розроблення та впровадження обласних та районних стратегій розвитку аграрного сектору, посилення в діяльності центральних і місцевих органів управління агропромисловим розвитком стратегічного аналізу, прогнозування, моніторингу, інспекційних та контрольних функцій.

5. Впровадження кластерного підходу в державному регулюванні розвитку аграрного сектору.

Література

1. Шіхсаїдов Д.Х. Державна підтримка аграрного сектору як фактор підвищення ефективності галузі - досвід, проблеми / Д.Х. Шіхсаїдов // Регіональні проблеми перетворення економіки. – 2011. – № 4. – С. 111.
2. Булат М.А. Напрями державної бюджетної підтримки сільського господарства / М.А. Булат // Економіка АПК. – 2010. – № 3. – С. 46-50
3. Про державну підтримку сільського господарства: Закон України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>

НАЦІОНАЛЬНА КУЛЬТУРА ТА ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ

Ангелов Г. В., к.і.н., професор, Соловей А. О., к.і.н., доцент,

Кананихіна О. М., к.т.н., доцент, Ботіка Т. С., к.і.н., старший викладач

Одеська національна академія харчових технологій

Культура кожного народу має свою специфіку, яка робить її неповторною і унікальною. Українська культура є сукупністю матеріальних та духовних цінностей, створених українським народом протягом всієї його історії. Для української національної культури завжди пріоритетними були такі форми як виховання й навчання, завдяки яким молода людина засвоює досвід попередніх поколінь, вивчає особливості історичного шляху, розвиває до певного рівня свої

| | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 81. | КУЛЬТУРНА СХОЖІСТЬ МІЖ ПОЛЬЩЕЮ ТА УКРАЇНОЮ ЯК ПЕРСПЕКТИВА РОЗВИТКУ СПІВРОБІТНИЦТВА Прокопенко О.В., д.е.н., професор, Академія техніко-гуманітарна, м. Бельсько-Бялей, Польща, Криворучко Л.Б., к.е.н., ТОВ «Центр технологічних ініціатив», м. Суми, Україна | 206 |
| 82. | ОПЫТ ОЦЕНКИ ПРИОРИТЕТОВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВУЗАХ СЕРБИИ И УКРАИНЫ Dubravka Škunca, "Union - Nikola Tesla" Университет, г. Белград, Сербия Zoran Cekerevac, "Union - Nikola Tesla" Университет, г. Белград, Сербия Olena Golubyonkova, ОНАХТ, г. Одесса, Украина Walery Okulicz-Kozaryn, Педагогический университет, г. Краков, Польша | 207 |
| 83. | ОЦІНКА ВПЛИВУ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ Маркова Т.Д., к.е.н., доцент, Пчелянська Г.Б., ст.викладач ОНАХТ | 210 |
| 84. | ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ ТАНЦЮВАЛЬНИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ Басюркіна Н.Й., д.е.н., доцент, завідувача кафедри, Салькова І. Ю., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса | 213 |
| 85. | ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ У СУЧАСНИХ УМОВАХ Ступницька Т.М., к.е.н., доцент, Приймак В.О., магістрант ОНАХТ | 215 |
| 86. | ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ Свістун Т.В., к.е.н., доцент, Євтюхова І.В., магістрант ОНАХТ, м. Одеса | 217 |
| 87. | ЕКОНОМІЧНА ОСНОВА ЗБАЛАНСОВАНОГО РОЗВИТКУ ІНТЕГРОВАНІХ ТРАНСПОРТНИХ ПІДСИСТЕМ ВАНТАЖНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ Шевченко І. В., старший викладач ОНАХТ, м. Одеса | 220 |
| 88. | СУЧАСНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Купріна Н.М., к.е.н., доцент, Баранюк Х.О., аспірант ОНАХТ, м. Одеса | 223 |
| 89. | ОСОБЛИВОСТІ ОРЕНДИ ДЕРЖАВНИХ ЦІЛІСНИХ МАЙНОВИХ КОМПЛЕКСІВ ВИНОРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Ткачук Г.О., к.е.н., доцент ОНАХТ, м. Одеса | 227 |
| 90. | ПРОБЛЕМИ ПРИДБАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ В БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ Ткачук Г.О., к.е.н., доцент, Євдосюк С.С., магістрант ОНАХТ, м. Одеса | 229 |
| 91. | МАРКЕТИНГОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ Карчевская Е.Н., к.г.н., доцент, Лапицкая О.В., к.э.н., доцент Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого | 231 |
| 92. | ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА УКРАЇНИ Агєєва І. М., к.е.н., доцент, Ринкова А.А., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса | 233 |
| 93. | НАЦІОНАЛЬНА КУЛЬТУРА ТА ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ Ангелов Г. В., к.і.н., проф., Соловей А. О., к.і.н., доц., Кананихіна О. М., к.т.н., доцент, Ботіка Т. С., к.і.н., старший викладач, ОНАХТ, м. Одеса | 235 |
| 94. | ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА Ангелов Г. В., к.і.н., проф., ОНАХТ, Ханц Куртакад, Любберштедт, Швейцария | 238 |
| 95. | СОЦІОГУМАНІТАРНА СТРАТЕГІЯ УПРАВЛІННЯ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ Ангелов Г.В., к.і.н., професор, Лар'яновський І.С., к.ф.н., ст. викладач, Алдабаєва Ю.С., ОНАХТ, м. Одеса | 243 |
| 96. | ФОРМУВАННЯ ЦІНІСНО-ГУМАНІСТИЧНОГО ВЕКТОРА В СУЧАСНОМУ ІНЖИНІРИНГУ | 247 |