

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



**МАТЕРІАЛИ**

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 – 13 жовтня 2018 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ**

**РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА  
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

**м.Одеса**

**УДК: 338.43:316.502(477)**

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

Важливо відмітити, що можна здобути вищу освіту за освітнім ступенем "магістр" з іншої спеціальності. Прийом на навчання вузу за освітнім ступенем "магістр" на основі диплому бакалавра з іншої спеціальності (в т.ч. іншої галузі знань) може здійснюватися за всім спектром спеціальностей (магістерських програм) за умови складання додаткового екзамену.

#### Література

1. Інтернет ресурс [www.ufpp.gov.ua](http://www.ufpp.gov.ua).
2. Годун А., Шепетько Ю., Романюк В. Консультанти юридичної клініки "Pro bono" при Національному університеті "Острозька академія" (НаУОА)

## ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ПІВДЕННОГО РЕГІОНУ

Агеєва І. М., к.е.н., доцент кафедри менеджменту і логістики

Агаркова О. В., асистент кафедри менеджменту і логістики

Одеська національна академія харчових технологій

В Україні виноробна галузь – це складова частина загальнонаціонального продовольчого комплексу. Та, на жаль, вітчизняний ринок винограду і вина перебуває нині в кризовому стані, при чому слід зауважити, що тільки вирощування столового винограду є високорентабельним [1].

Основні виробники виноградних матеріалів за регіонами України представлені на рис. 1.

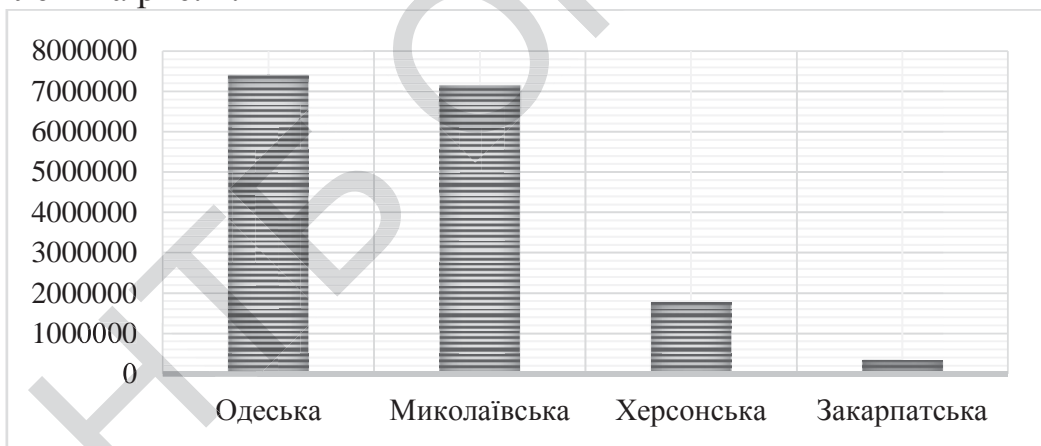


Рис. 1 – Обсяг вироблених виноматеріалів, т [1, 2]

Важливим чинником конкурентоспроможності підприємства є ефективне стратегічне управління та формування стратегічного плану. Планування стратегії являє собою логічну систему, яка заснована на раціональному мисленні. Але одночасно з цим планування – це мистецтво прогнозу, грамотних досліджень, розрахунків, віддання переваги кращої з альтернатив. [3]

Стратегічне управління – це процес, за допомогою якого менеджери здійснюють довгострокове керування підприємством, визначають специфічні цілі діяльності, розробляють стратегії для досягнення цих цілей, враховуючи всі релевантні (найістотніші) зовнішні та внутрішні умови, а також забезпечують виконання розроблених відповідних планів, які постійно розвиваються і змінюються [4].

Знаючи основні типи еталонних стратегій, можна визначити якими стратегіями користуються найбільші виробники виноробної галузі. Для стратегічного аналізу було виділено такі чотири підприємства [1, 2]:

1. ООО «Промислово-торгівельний комплекс Шабо»

Виробничі потужності «Шабо» розташовані в безпосередній близькості від виноградників компанії. Це дозволяє доставляти грона на підприємство протягом 15-20 хвилин після збору. У грудні 2015 року «Шабо» почала випускати колекцію преміальних вин GrandeReserveShabo - компанія розливає всього по кілька сотень пляшок кожного з семи найменувань. Крім вина «Шабо» виробляє коньяки і бренді, пшеничну і виноградну горілку. З 2016-му пшенична горілка HelloVodkaShabo отримала визнання на конкурсі в США.

2. Научно-виробниче підприємство «Нива»

В 2016 році компанія представила близько 30 новинок, основний упор вона робить на виробництво тихих вин. Для цього підприємство освоїло технологію «холодного розливу», яка застосовується Європі. Вона дозволяє максимально зберегти смакові якості вина і його аромат без теплової обробки. На заводі встановлено італійські лінії розливу. «Нива» експортує свою продукцію в Китай, Монголію, США, Польщі, Японії, Білорусі та Молдови. У найближчому майбутньому компанія має намір вийти в Румунію, Угорщину і Болгарію, а також розширити свою присутність на китайському ринку.

3. Перший національний виноробний холдинг (ПНВХ)

Виручка: 1,16 млрд гривень (включені ДМК «Таврія» (виручка 0,72 млрд гривень) і ТД «Інкерман» (виручка 0,44 млрд гривень))

За дев'ять місяців цього року підприємство випустило 22 млн пляшок вина, що на 7 млн пляшок більше, ніж за той же період 2016 го. При цьому для материкової України і Європи вина під торговою маркою Inkerman розливаються на потужностях Будинки марочних коньяків «Таврія». Восени цього року «Таврія» представила перший український сигарний коньяк - JatoneCigarReserve.

4. «Одесавинпром»

Зараз «Одесавинпром» випускає майже 50 найменувань ігристих і тихих вин, а також бренді. Гулієв першими в Україні запропонували українцям авторське вино. Авторські вина Гулієв роблять тільки з власних виноматеріалів і збільшувати обсяги їх виробництва поки не збираються. Зростання бізнесу власники забезпечують, розливаючи тихі і ігристі вина для інших компаній. У 2017 році «Одесавинпром» планує розлити 11 млн пляшок шампанського і 6 млн пляшок вина.

Основні та забезпечувальні стратегії в «стратегічному наборі» підприємства можуть існувати та взаємодіяти між собою досить тривалий час, що сприяє їх взаємопроникненню. Крім того кожне підприємство має орієнтири в своїй діяльності, яких можна досягти лише зусиллями всього підприємства. Як правило, існують комплексні цілі, потрібні для всіх підприємств, щоб їх досягти розроблюють певні комбінації стратегій [3].

Тому проаналізувавши дані, можна визначити які типи стратегії застосовуються на представлених підприємствах (рис.2).



\* Складено авторами на підставі аналізу джерел

Рис. 2 – Типи стратегій які застосовуються на підприємствах виноробної галузі

Зрозуміло, що на великих підприємствах не може використовуватись тільки одна стратегія. Для забезпечення стратегічного розвитку організація має діяти як єдиний стратегічно орієнтований механізм. У цих умовах не може існувати жодного елементу, який би залишався поза стратегічного впливу. Однак, жорстке функціональне розділення сфер діяльності часто заважає досягненню загальних цілей розвитку.

Висновки.

Виявлено, що найбільшу частку в структурі виробництва виноматеріалів та переробки винограду в Україні займає Одеська область.

Проаналізовано діяльність 4-х виноробних підприємств південного регіону: ООО «ПТК Шабо», НВП «Нива», Перший національний виноробний холдинг та Одесавинпром, - відносно стратегічних напрямів.

З'ясовано, що кожне підприємство використовує свою комбінацію стратегій в залежності від ряду ознак: позицій підприємства на ринку, загальних зовнішніх витрат, зміни споживчих переваг, зміни базових цінностей споживачів вина, введення в дію нових законів в галузі вина та виноробства та інших.

Література

1. Головне управління статистики в Одеській області / Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.od.ukrstat.gov.ua>
2. Державна служба статистики України / Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
3. Боярська М.О. Аналіз стратегії розвитку підприємства / Глобальні та національні проблеми економіки. Випуск 5 — 2015 — 306 с.
4. Міщенко А.П. Стратегічне управління: навч. посіб. / А.П. Міщенко. – К.: Центр навч. літератури, 2004. – 336 с.

## ДЕРЖАВА ЯК СУБ'ЄКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ

Ткачук Т.І., к.е.н., доцент кафедри економічної теорії та фінансово-економічної безпеки

Заболотна О.С., асистент кафедри економічної теорії та фінансово-економічної безпеки

Одеська національна академія харчових технологій

Стосовно перспектив вирішення продовольчої проблеми дослідники поділяються на песимістів та поміркованих оптимістів, які припускають можливість забезпечення продовольством лише у разі дотримання певних обмежень.



17.	Самофатова В.А., к.е.н., доц., Богослов В.І., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса ПРОБЛЕМИ КОНТРОЛЮ ЯКІСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ	45
18.	Немченко Г. В., аспірант, ОНАХТ, м. Одеса РЕГУЛЯТИВНИЙ КОМПОНЕНТ ЛОГІСТИКИ ДЕРЖАВНОГО ГОСПОДАРЮВАННЯ ЯК ОСНОВА РИНКОВОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ЗЕРНОВОГО РИНКУ	48
19.	Седікова І. О., д.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса ОКРЕМІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА	50
20.	Ступницька Т.М., к.е.н., доцент, Васильєва Ю.В., магістрант, ОНАХТ СУЧАСНА СКЛАДОВА ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	53
21.	Каламан О.Б., к.е.н., доцент, Мандрикін Д.В., магістрант, ОНАХТ ДИФУЗІЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ: ПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНИ	57
22.	Стадницький Ю.І., д.е.н., професор, Політехніка Свентокшиська, Польща ВИЗНАЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СЛУЖБИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	58
23.	Удовиця О.Ф., к.пед.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса СУЧАСНІ НАПРЯМКИ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА НА ПРИКЛАДІ ПАТ «КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА»	61
24.	Коренман Є.М., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ КЕРІВНИКІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА	63
25.	Савенко І. І., д.е.н., професор, завідувач кафедри, ОНАХТ, м. Одеса ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ПІВДЕННОГО РЕГІОНУ	64
26.	Агєєва І. М., к.е.н., доцент, Агаркова О. В., асистент, ОНАХТ, м. Одеса ДЕРЖАВА ЯК СУБ'ЄКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ	67
27.	Ткачук Т.І., к.е.н., доцент, Заболотна О.С., асистент, ОНАХТ, м. Одеса ЕКОНОМІКА І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ АПК УКРАЇНИ В СЕГМЕНТІ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР	71
28.	Татарик Е.П., асистент, ОНАХТ, м. Одеса ОЦІНКА СТРУКТУРНИХ ЗРУШЕНЬ В ІНВЕСТИЦІЙНОМУ АНАЛІЗІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	74
29.	Фрум О.Л., к.е.н., старший викладач, ОНАХТ, м. Одеса РЕФОРМИ Л. КУЧМИ ДЛЯ ПОДОЛАННЯ ТІНЬОВОГО СЕКТОРУ ТА ПОБУДОВИ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ	76
30.	Неклюдов Є. С., аспірант кафедри новітньої історії України Запорізький національний університет ВИЗНАЧЕННЯ ІМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ЯК ПРЕВЕНТИВНИЙ ЗАХІД ДЛЯ ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ	80
31.	Магденко С.О., ст. викладач, Хмелевський Б.В., магістрант, ОНАХТ ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ	82
32.	Пилипук А.В., к.е.н., доцент, зав. сектором економіки перерабатывающей промышленности Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АПК ЗА СЧЕТ СОЗДАНИЯ МАРКЕТ-ПЛЕЙС	85
33.	Куклинова Т. В., к.э.н., доцент, Дроздов А. Ю., магистрант, ОНЭУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТА ПСИХОЛОГІЧНІ ПІДВАЛИНИ БРЕНДИНГУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	87
	Павлова І. О., асистент, ОНАХТ, м. Одеса	