

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



**МАТЕРІАЛИ**

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 – 13 жовтня 2018 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ**

**РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА  
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

**м.Одеса**

**УДК: 338.43:316.502(477)**

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

культури, українознавство, краєзнавство, культурологія, тощо. Знання національної культури буде сприяти формуванню громадянської відповідальності, свідомому ставленню особистості як члена суспільства до його вимог, відповідальності за дії та вчинки.

#### Література

1. Рябіка В.Л., Труханов Г.Ф. Як здобути вищу освіту: Права та гарантії. – К.: Четверта хвиля, 1998. – 256 с.
2. Збірник матеріалів Конгресу української молоді. Київ, 26-28 травня 1997р. К., 1997. – 248 с.

## ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Ангелов Г. В., к.і.н., професор, Ханц Куртакад, Любберштедт, Швейцария  
Одесская национальная академия пищевых технологий

Мы живём в мире разнообразных культур и субкультур, относимся к различным религиозным конфессиям, придерживаемся разных политических взглядов, но все мы — жители одной планеты, все мы — Земляне, то есть, представляем собой семимиллиардный экипаж лодки, которая в век максимальной остроты многих глобальных устрашающих противоречий, может стать и Ноевым ковчегом, а может и - «Титаником»...

Всё, как никогда в прошлом, зависит от людей, от их здравомыслия и их ответственности за наше будущее, от степени их духовности. Поэтому мы должны руководствоваться общепринятыми принципами и нормами поведения, соотносить с ними свои убеждения, ценностные установки, своё личностное «Я» с общественным «МЫ». Эти принципы и нормы основываются на понятиях добра, чести и совести, толерантности, доброжелательности, социальной справедливости и ответственности, сострадательности, достоинства и в конечном итоге составляют то, что называется нравственностью. Культура, духовность являются теми инструментами, которые нравственно регулируют отношения человека и общества, человека с другими людьми во всех без исключения областях жизни: от семьи, производственного коллектива до политики государства и международных отношений.

Сегодня актуальность обращения к проблемам духовности не вызывает сомнения даже у самых закоренелых скептиков. Особенно, если речь идёт о молодом поколении. Ведь период радикальных перемен принёс нам крушение нравственности, культурное насилие, массовый индивидуализм и вопиющий эгоизм, личный успех и личностное процветание «любой ценой», душевную опустошенность и духовное одичание. В массовом обиходе появились фразы: «это твои заботы», «это твои проблемы» и т. п.

На вопрос - Как живёшь, или каковы дела - всего лишь краткое «О кэй»... Всё это и тому подобное, резко сократило межличностные и коммуникативные связи, отрицательно отразилось на монолитности социальных коллективов, как и в обществе в целом. Современный ритм жизни, её технократизм, дегуманизация процессов воспитания вызвали дефицит доброжелательности, милосердия и

бескорыстия, обусловили огрубление нравов. Невежливость, грубость, равнодушие, неумение гуманно проявлять свои чувства для многих стали как бы антивизитной карточкой. Ведь подлинно культурным является человек, не автоматически овладевший необходимыми навыками вежливости и дружелюбия, а тот, для кого высокая культура взаимоотношений — естественная органическая потребность, единственно возможная форма поведения и самовыражения. Всем известно, что культурное общение — это поведение человека в соответствии с теми нормами и принципами, которые выработало и которых придерживается определенное общество.

В духовном становлении личности фундаментальное значение имеет религия. И это совершенно понятно, ибо религия душа народа, религия зерно цивилизации. Она выступает как простор духовного производства, и её нельзя отделять от культуры всего общества. Религиозная культура формирует в человеке гуманистические идеи, позитивные начала. Общечеловеческое в мировых религиях рассматривается как исторически сложившиеся важные нормы права, морали, быта, правила мышления, эстетические вкусы, всё, что делает человека представителем здорового образа жизни и высокой культуры. Религия, санкционируя разного рода деятельность и формируя человека, существенно влияет на экономику, политику, межнациональные отношения и другие сферы человеческой жизнедеятельности.

Культура - комплексное понятие и требует соответственно, системного подхода, где каждой из её видов и форм определена соответствующая роль. Плюрализм в культурной сфере складывался исторически и с национальными особенностями. При этом значительное внимание уделяется экологическим проблемам. Как известно, взаимодействие человека с природой опосредовано не только техническими и технологическими аспектами, но и факторами социально-экономического характера — правовыми, нравственными, политическими, этническими, религиозными, социокультурными, поэтому наши подходы к данному вопросу — поистине полифоничны.

Действительно, научно-технический прогресс привел к постиндустриальной эпохе, однако, значительные масштабы научных открытий и технических достижений имеют глобальные и часто необратимые отрицательные последствия. Раскрывая тайны человеческого сознания, упорно исследуя потенциальные возможности его интеллекта, человечество достигло значительных успехов. В результате, современный человек, постигающий глубинную природу разума, обретает ключ к управлению им, к радикальному воздействию на других людей. А это вызывает очень серьёзные опасения — в чьих руках окажется ключ и в каких целях будут осуществляться эти воздействия на сознание?! В целях добра, или зла.

В силу этого, рассмотрение данной проблемы может быть правомерным лишь в широком смысле — от экологии природы в целом до экологии самого человека, чистоты души каждого в современном многоликом обществе землян. И это вполне логично, так как выбор праведного пути обусловлен принципиально новыми логистическими установками, выработка которых лишь начинается. Это, прежде всего, связано с духовным самосовершенствованием: ведь чем полнее у

человека будут раскрыты психоэмоциональные начала, чем сильнее станет крепость его нравственной конституции, чем больше он проникнется идеями гуманизма, а эти идеи будут прочно укореняться в его сознании и в повседневном поведении, повысив уровень благородного трезвомыслия, чем глубже он проникнется высокой социальной ответственностью за сохранение мира, тем быстрее для людей закончится ужасное экападение, тем скорее мы сможем по праву совести, честно посмотреть в глаза будущим поколениям, которым, по принципу естественной преемственности, нам предстоит передать эстафету Жизни.

В библейских повествованиях об Иисусе Христе есть эпизод, - талантливо изображенный на картине Николая Ге. Речь идёт о допросе Христа Понтием Пилатом, во время которого прокуратор спрашивал: «Что есть истина?!». Христос, как известно, ответил на это глубоким молчанием...

Есть немало толкований этого молчания. Но при всём их множестве ясно одно: в величественном молчании Христа красноречивее всяких слов выражалась великая тайна, раскрыть которую он как бы поручил самим людям, но людям, искренне стремящимся к этому и в праведных, благих целях. Дальнейший исторический опыт убедительно это доказал. Постоянно постигая суть духовной жизни общества, раскрывая её разнообразие, человечество постигает все больше истин, культурно обогащая себя. Современное общество 18 год живёт в XXI веке — веке больших перемен, глобальных процессов, но очень хрупком. Это не может не вынуждать каждого землянина задуматься об истории приобретений и потерь в ходе общественного прогресса, попытаться разобраться и часто по-новому осмыслить множество острых и актуальных вопросов, среди которых архиважным является вопрос, связанный с духовностью и нравственной культурой общества. Именно эта системная, по своей сути, взаимосвязь и стала ещё одним предметом наших раздумий. Прежде всего, следует подчеркнуть всю сложность и противоречивость, характерных для современной цивилизации, в которой человек стал и властелином, и, к сожалению, по своей же вине — заложником многих негативных обстоятельств... Вот почему проблема - «быть или не быть?» - теперь, как никогда ранее, стала тесно зависеть от разумности поведения самого человека и от духовно-нравственного состояния многоликого общества.

Сумеет человек сохранить матушку-природу и самосотворенную им культуру с богатством общечеловеческих и национальных ценностей, или он окажется побежденным — от этого зависит данная (теперь уже роковая) проблема... Собственно, в наших суждениях этот вопрос и доминирует.

Дело в том, что в отличие от точных, гуманитарные науки, исследуя глобальные системы «человек-общество», «человек-техника» и просто «человек», располагая свойственными им методологией и методикой, пользуясь присущими им инструментарием и средствами, не выводят теорем о бесконечно малых величинах, но они стремятся удержать человека от «дурной беспредельности». Они не проводят расчётов по установлению сопротивления материалов, но они определяют пути формирования и повышения крепости нравственной конституции личности и степени духовной стойкости общества. Не занимаясь



теорией больших чисел, они, пользуясь законами диалектики, предупреждают о моменте перехода количества в иное качественное состояние, и, если говорить о современном обществе, то к сожалению, зачастую — далеко не в лучшее... Они не открывают закономерностей, связанных со всемирным тяготением, но они устанавливают причинно-следственные связи тяготения людей и народов друг к другу в отстаивании многих завоеваний — таких как гуманизм, демократия, свобода, социально-культурные ориентиры в общественном развитии, толерантность, справедливость, порядочность, человеколюбие и т.д. и т.п.

XXI век для многих государств, в том числе и Украины, стал одним из самых динамичных периодов истории — переходом от идеологических форм модернизации к общецивилизационным, демократическим формам. В настоящее время происходят интенсивные изменения устоявшихся представлений о человеке, обществе, особенностях развития мировой цивилизации, разрушаются многие догмы, которые ещё недавно определяли мировоззрение. Формируются представления о человеке, стремящемся к внутренней свободе, о человеке, определяющем свое поведение на основе свободного выбора лично значимых ценностей и становящегося все более активным субъектом социального развития. Однако с другой стороны, это век, в котором находится современная цивилизация, характерен острым антропологическим кризисом. В нем критическое нарушение равновесия между природой и обществом, социально значимым и социально существующим, должным и реальным крайне драматизировало проблему места и роли человека в мире, обнажило нравственное несовершенство человека. Современный мир, безусловно, расширяя в целом комфортность человеческого бытия, еще мало делает для развития духовности людей, выхолащивает из культуры её духовно-гуманистические фундаментальные основы. Создаётся впечатление, что современное общество больше озабочено тем, сколько произведено тонн стали, газа, стекла и цемента на душу населения, чем тем, а сколько душевности, доброты, толерантности и любви мы сеем в тех же людских душах. Общество, в ходе НТП, постоянно обогащаясь культурно в целом, одновременно беднеет, пожалуй, в самом главном из задуманной истинно природной гуманистической сути сотворенного человека...

Да, мы живём в открытом, плюралистическом мире. Такие понятия, как свободу воли и свободу совести, нужно считать величайшими достижениями культуры человечества. Однако, трактуемые с самых разных аспектов эти понятия подчас девальвируются без учета весомой нравственной составляющей. И действительно, если отсутствует этическая оценка собственных и чужих поступков, за любыми, даже антигуманными действиями можно найти проявление свободы и стало быть оправдать их. Подобное многовариантное моральное поведение грозит обернуться для человечества тотальной безнравственностью.

Вопиющие негативные социальные явления, проявляемые сейчас, могут жирным пятном расплзтись не только по карте мира, а деформируя наши души и наше сознание, привести к общей духовной катастрофе. Известно, что человек в своем развитии прошел немало стадий зрелости. Теперь он — в ранге разумного. Действительно, разум сотворил вторую природу, резко повысил комфортность

жизни людей, принципиально изменив образ жизни многих. Однако, в это же время этот же разум вогнал человечество во множество серьёзнейших тупиков экологического, ресурсно-энергетического, продовольственного и иного характера. Вот почему, видный грузинский ученый А.Д. Зурабашвили, страстно развивал идею о неизбежной необходимости эволюции от «человека разумного» (гомо сапиенс) к «человеку моральному» (гомо моралис), способного «просеивать» свои поступки и эмоции через тонкое «нравственное сито». То есть речь идёт об укреплении наших нравственных тормозов. С этим нельзя не согласиться. Ведь человечество ещё, к сожалению, не очень богато человечностью. Если учесть, сколько люди тратят средств на вооружение, то окажется, что этого хватит на жизнеобеспечение всего населения Земли. Поэтому, отказ от гонки вооружений стал бы признаком самой высочайшей человечности. Но всегда ли нужны огромные материальные затраты, чтобы помочь человеку? Ведь часто для его спасения необходимо своевременно проявить гуманное человеческое отношение. В результате, вокруг человека создаётся поле любви и доброты, и он живёт как бы под их защитой.

Однако, на пути к высокой духовности стоит немало препятствий, и самое большое — это особая безграмотность. Именно в нравственно-духовной сфере люди оказались наиболее неумелыми воспитателями и воспитуемыми, независимо от наличия высшего образования, научных степеней и чинов. Вот почему, в настоящее время, как никогда ранее важно понять, что мораль составляет ключевую проблему в формировании личности и в совершенствовании общества в целом. Итак, статья призывает к активному участию в совершенствовании нынешних условий жизни и показывает, как, по мнению авторов, профессионально и правильно создавать сферу под общим наименованием — гудвилл. Немалое значение она может иметь в процессе адаптации молодёжи в систему цивилизованных рыночных отношений. Важную роль при этом может сыграть и давно испытанный на практике опыт Швейцарии по активному вовлечению населения в массовые демократические формы обсуждения важных проблем развития экономики, культуры и социальной сферы, а затем, после принятия на референдумах решений, к организованной их реализации в кантонах. Авторы обращают особое внимание на состояние общей культуры в современном деловом мире и, в частности, на формирование нравственно-этических начал общения, на проблемы гуманизации взаимоотношений и гармонизации человеческого взаимопонимания. Известно, что львиная доля делового времени в современной Украине в области управления приходится на межличностные контакты, урегулирование человеческих проблем, возникающих в процессе определения и достижения цели.

Поэтому доскональное знание особенностей и тонкостей «человеческого фактора» и выработка практических решений и навыков обращения с ним на основе многих наук человековедческого характера, приобретают тем большее значение, чем большую роль в нашей жизни обретает сам этот феномен — «человеческий фактор». Кстати, в разрешении этого вопроса, нам думается, было бы весьма целесообразно воспользоваться государственным этно-примером языковой политики всё той же Швейцарии, с учётом, конечно, особенностей

нашого менталітета. Великий мудрець Соломон висказав багато поучень. Можна лише удивлятися його виключальної прозорливості, ідущої з седи древності. Однак, зберегли своє значення висловлювання викликають, з іншої сторони, і тривогу: значить багато з того, що хвилювало мудреців, збереглося і є актуальним і по сьогодні. Мало того, деякі проблеми ще більш загострилися. Тому усвідомлення глибини значення цього знання є дуже важливим в духовному формуванні особистості і культурному розвитку суспільства в цілому.

#### Література:

1. І.Н. Буценко, Г.В. Ангелов і др. Ділове спілкування: наука і мистецтво. Київ-Одеса. СМІЛ, 2011, 15,8 п.л.;
2. В.В. Стрем'ятин, І.Н. Гоуценко, Г.В. Ангелов і др. Людинознавча компетентність в сучасному управлінні. Київ-Одеса. СМІЛ, 2004. 19 п.л.;
3. В.В. Паламарчук, Д.О. Квятковський, І.Н. Буценко, Г.В. Ангелов і др. Соціоекологічні аспекти техногенної цивілізації. Одеса «Астропринт», 2007;
4. Н.А. Пеструєв, Ю.Г. Неустроєв, Г.В. Ангелов і др. гуманізація трудових відносин — владання часом. Одеса, КПОГТ, 2009, 32,6 п.л.;
5. Б.В. Егоров, А.В. Коваленко, І.І. Яровою, Г.В. Ангелов і др. Проблеми козволюції і соціотехнічне управління. Одеса, КПОГТ, 2010, 36,2 п.л.;
6. Е.Р. Петракова, Е.Б. Козак, А.В. Черкаський, Г.В. Ангелов і др. Етичний фактор в сфері праці і соціального управління. Одеса, КПОГТ, 2010, 35 п.л.;
7. Г.А. Черняк, О.В. Дышкантук, С.Н. Тодорова, А.А. Шевченко, Г.В. Ангелов і др. Пошук гармонії в людському взаєморозумінні. Херсон. Видавець: Гринь Д.С., 2014, 38,6 п.л.;
8. А.І. Кисе, Н.Ф. Цибра, Л.А. Ануфрієв, А.А. Соловей, Т.С. Ботика, Г.В. Ангелов і др. Множинність духовної культури людства. Одеса, КПОГТ, 2016, 32,2 п.л.;
9. С.Р. Гриневецький, С.Н. Тодорова, В.В. Левчук, С.Е. Шувалов, В.І. Калашник, В.П., В.П. Самокиш, Г.В. Ангелов і др. Goodwill – важливий капітал сучасної організації. Одеса, КПОГТ, 2017, 29,4 п.л.;

## СОЦІОГУМАНІТАРНА СТРАТЕГІЯ УПРАВЛІННЯ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ

Ангелов Г.В., к.і.н., професор, Лар'яновський І.С., к.ф.н., ст. викладач,  
Алдабаєва Ю.С., студентка ОНАХТ  
Одеська національна академія харчових технологій

Як відомо, постнекласичною формою науково-технічної діяльності є комплексне дослідження та цілеспрямоване стимулювання процесів розвитку надскладних систем, що здатні до саморегуляції, адаптації та еволюції [6, с. 294-295]. Постнекласичне науково-технічне знання об'єднує в якості власних базових галузей теорії дисипативних структур, складності, автопоєзису, хаосу, самодетермінованої критичності, а також таку актуальну міждисциплінарну наукову галузь, як синергетика [5, с. 208-220]. Для останньої характерним є те, що вона орієнтована не на існуюче, а на те, що виникає, формується, еволюціонує. Тобто наголос у синергетичних дослідженнях переважно робиться на процесуальних аспектах здатних до еволюції систем, які через свою багаторівневу складність є принципово нелінійними утвореннями.



81.	КУЛЬТУРНА СХОЖІСТЬ МІЖ ПОЛЬЩЕЮ ТА УКРАЇНОЮ ЯК ПЕРСПЕКТИВА РОЗВИТКУ СПІВРОБІТНИЦТВА Прокопенко О.В., д.е.н., професор, Академія техніко-гуманітарна, м. Бельсько-Бялей, Польща, Криворучко Л.Б., к.е.н., ТОВ «Центр технологічних ініціатив», м. Суми, Україна	206
82.	ОПЫТ ОЦЕНКИ ПРИОРИТЕТОВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВУЗАХ СЕРБИИ И УКРАИНЫ Dubravka Škunca, "Union - Nikola Tesla" Университет, г. Белград, Сербия Zoran Cekerevac, "Union - Nikola Tesla" Университет, г. Белград, Сербия Olena Golubyonkova, ОНАХТ, г. Одесса, Украина Walery Okulicz-Kozaryn, Педагогический университет, г. Краков, Польша	207
83.	ОЦІНКА ВПЛИВУ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ Маркова Т.Д., к.е.н., доцент, Пчелянська Г.Б., ст.викладач ОНАХТ	210
84.	ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ ТАНЦЮВАЛЬНИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ Басюркіна Н.Й., д.е.н., доцент, завідувача кафедри, Салькова І. Ю., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса	213
85.	ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ У СУЧАСНИХ УМОВАХ Ступницька Т.М., к.е.н., доцент, Приймак В.О., магістрант ОНАХТ	215
86.	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ Свістун Т.В., к.е.н., доцент, Євтюхова І.В., магістрант ОНАХТ, м. Одеса	217
87.	ЕКОНОМІЧНА ОСНОВА ЗБАЛАНСОВАНОГО РОЗВИТКУ ІНТЕГРОВАНІХ ТРАНСПОРТНИХ ПІДСИСТЕМ ВАНТАЖНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ Шевченко І. В., старший викладач ОНАХТ, м. Одеса	220
88.	СУЧАСНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Купріна Н.М., к.е.н., доцент, Баранюк Х.О., аспірант ОНАХТ, м. Одеса	223
89.	ОСОБЛИВОСТІ ОРЕНДИ ДЕРЖАВНИХ ЦІЛІСНИХ МАЙНОВИХ КОМПЛЕКСІВ ВИНОРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Ткачук Г.О., к.е.н., доцент ОНАХТ, м. Одеса	227
90.	ПРОБЛЕМИ ПРИДБАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ В БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ Ткачук Г.О., к.е.н., доцент, Євдосюк С.С., магістрант ОНАХТ, м. Одеса	229
91.	МАРКЕТИНГОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ Карчевская Е.Н., к.г.н., доцент, Лапицкая О.В., к.э.н., доцент Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого	231
92.	ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА УКРАЇНИ Агєєва І. М., к.е.н., доцент, Ринкова А.А., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса	233
93.	НАЦІОНАЛЬНА КУЛЬТУРА ТА ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ Ангелов Г. В., к.і.н., проф., Соловей А. О., к.і.н., доц., Кананихіна О. М., к.т.н., доцент, Ботіка Т. С., к.і.н., старший викладач, ОНАХТ, м. Одеса	235
94.	ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА Ангелов Г. В., к.і.н., проф., ОНАХТ, Ханц Куртакад, Любберштедт, Швейцария	238
95.	СОЦІОГУМАНІТАРНА СТРАТЕГІЯ УПРАВЛІННЯ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ Ангелов Г.В., к.і.н., професор, Лар'яновський І.С., к.ф.н., ст. викладач, Алдабаєва Ю.С., ОНАХТ, м. Одеса	243
96.	ФОРМУВАННЯ ЦІНІСНО-ГУМАНІСТИЧНОГО ВЕКТОРА В СУЧАСНОМУ ІНЖИНІРИНГУ	247