

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
78 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2018

Наукове видання

Збірник тез доповідей 78 наукової конференції викладачів академії
23 – 27 квітня 2018 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 12 від 24.04.2018 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова

Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови

Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:

Амбарцумянц Р.В., д-р техн. наук, професор

Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор

Бурдо О.Г., д.т.н., професор

Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор

Волков В.Е., д.т.н., професор

Гапонюк О.І., д.т.н., професор

Жигунов Д.О., д.т.н., доцент

Іоргачова К.Г., д.т.н., професор

Капрельянц Л.В., д.т.н., професор

Коваленко О.О., д.т.н., ст.н.с.

Косой Б.В., д.т.н., професор

Крусір Г.В., д-р техн. наук, професор

Мардар М.Р., д.т.н., професор

Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор

Осипова Л.А., д-р техн. наук, доцент

Павлов О.І., д.е.н., професор

Плотніков В.М., д-р техн. наук, доцент

Станкевич Г.М., д.т.н., професор,

Савенко І.І., д.е.н., професор,

Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор

Ткаченко Н.А., д.т.н., професор,

Ткаченко О.Б., д.т.н., професор

Хобін В.А., д.т.н., професор,

Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор

Черно Н.К., д.т.н., професор

Таким чином, незважаючи на негативні тенденції є позитивні імпульси для сфери готельно-ресторанних послуг – розвиток за рахунок внутрішнього туризму та економічно обґрунтованої цінової політики закладів. Такі регіони як наприклад Одеська область мають збільшення туристів за рахунок внутрішнього туризму та навпаки збільшення відвідування закладів готельно-ресторанної сфери. При цьому слід зазначити, що відбувається зростання прибутків, але в гривневому еквіваленті, якщо їх порівнювати за курсом валют з прибутками п'ятирічної давнини, то прибутки значно зменшено.

Література

1. Porter M. Competitive Advantage of Nations / M.E. Porter. – New York : Free Press, 1990. – 426 p.
2. Азоев Г.Л. Конкурентные преимущества фирмы / Г.Л. Азоев, А.П. Челенков. – М.: Новости, 2006. – 267 с.
3. Бортник Л.В. Методика оцінки конкурентоспроможності готельних підприємств / Л.В. Бортник // Регіональна бізнес-економіка та управління. – 2012. – № 1(33). – С. 95-101.
4. Ермолов М.О. Чем отличается конкурентоспособность фирмы от конкурентоспособности товара / М.О. Ермолов. – М.: Мысль, 1990. – 229 с.
5. Мануйлович Ю.М. Дослідження сутності та трактування поняття конкурентоспроможності підприємства / Ю.М. Мануйлович // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2013. – №4. – С. 278.
6. Подлепіна П.О. Конкурентоспроможність як чинник підвищення ефективності функціонування готельних підприємств / П.О. Подлепіна // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – 2013. – № 1042. – С. 128-131.
7. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Маркетинг, 2002. – 892 с.

СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

**Ніколюк О.В., канд. екон. наук, доцент, Левчук Ю.С., ст. викладач
Одеська національна академія харчових технологій**

Основні причини недостатньої привабливості для інвесторів українського малого і середнього бізнесу ґрунтуються на такому: сукупності зовнішніх чинників, що створюють несприятливий інвестиційний клімат в Україні; комплексі внутрішніх чинників, які формують мікросередовище організацій-представників малого і середнього бізнесу; недостатній активності цих організацій у питанні залучення інвесторів та (або) інвестиційних посередників; існуючій структурі малого і середнього бізнесу, що не співпадає з пріоритетами інвесторів.

Оцінювання підприємством власного рівня інвестиційної привабливості ще до зустрічі з потенційним інвестором дозволить йому завчасно виявити власні слабкі сторони та, навпаки, покращити і закріпити сильні. Тобто власними силами забезпечити собі вищий рівень привабливості для інвесторів.

Розглянемо основні напрями проведення оцінювання інвестиційної привабливості підприємств.

Група показників оцінювання рівня фінансової діяльності є обов'язковим елементом усіх без винятку методів встановлення рівня їхньої інвестиційної привабливості підприємств незалежно від цілей і суб'єктів оцінювання, тому дану групу показників можна назвати основною складовою оцінки їхньої інвестиційної привабливості на мікрорівні. Всі використані для оцінювання інвестиційної привабливості підприємства показники, що характеризують дану внутрішню функціональну сферу діяльності можна об'єднати в 5

підгруп, які дозволяють оцінити рівень його фінансової діяльності за такими основними напрямками: оцінка майнового стану підприємства як об'єкта інвестування; оцінка платоспроможності; оцінка фінансової стабільності; оцінка ділової активності (ресурсовіддачі, оборотності капіталу); оцінка прибутковості капіталу.

До складу групи оцінки рівня стану виробництва були включені показники, за допомогою яких можна охарактеризувати ефективність виробничої діяльності працівників організації та реальну віддачу її промислово-виробничих фондів (продуктивність праці її працівників, вихідну виробничу потужність, фондовіддачу), співвідношення ефекту і витрат в процесі її виробничої діяльності (рентабельність витрат), адаптивні можливості виробничої сфери організації щодо динамічних умов ринкового середовища (гнучкість виробництва, забезпеченість необхідними видами обладнання), відповідність вартості її найбільш дорогих основних фондів (земельної ділянки, будов і споруд) до вартості аналогічних об'єктів за ринкових умов господарювання.

До складу групи оцінки рівня управління та кадрового забезпечення увійшли показники, за допомогою яких можна розрахувати витрати праці управлінців організації, ефективність управління кадрами організації, фахову відповідність і оперативність дій її провідних спеціалістів та апарату управління, надійність її комунікацій, її забезпеченість категоріями трудових ресурсів, необхідними як для ефективного поточного функціонування організації, так і для майбутньої реалізації на її базі певного інвестиційного проекту.

За допомогою показників з складу групи оцінки рівня маркетингової діяльності можна охарактеризувати відповідність ціни і якості продукції (робіт, послуг) організації, захопленої нею частки на ринках збуту тим ринковим умовам, що створились на даний момент у відповідній галузі, а також відповідність віддачі (прибутку) до досягнутих даною структурою обсягів реалізації – через значення показника рентабельності продажу.

До складу групи оцінки рівня інноваційної діяльності були включені показники, за допомогою яких можна встановити адаптованість організації щодо застосування притаманних відповідній галузі інноваційних технологій, тобто її досвід щодо сприйняття нею нових ідей і технологій, а також ефективність впровадження нею різних типів інновацій.

Група оцінки рівня соціального розвитку та впливу на екологію об'єднує у своєму складі 2 підгрупи. До першої з них, що дозволяє визначити рівень соціального розвитку організації, були включені показники, за допомогою яких оцінюється відповідність умов праці та житлово-побутових умов її працівників сучасним нормам життєдіяльності людини, а також встановлюється наявний рівень підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів даної організації. Показники другої підгрупи, які дозволяють врахувати вплив певної організації на екологію, спрямовані на оцінювання того, чи враховує дана структура сучасні тенденції щодо екологізації власної виробничо-господарської діяльності і продукції, що нею випускається. Їхнє об'єднання в одну групу має підсилити їхню сукупну значимість і вагомість для комплексного оцінювання інвестиційної привабливості підприємства.

Склад показників у всіх групах є обґрунтований з позицій їхньої доцільності і адекватності результатам оцінювання інвестиційної привабливості організацій-представників малого і середнього бізнесу. Встановлені граничні межі показників та їхні оптимальні значення, виходячи з стану й можливостей розвитку організацій, що належать до різних галузей або видів економічної діяльності країни. Для кожного показника визначений напрям його оптимізації. Для об'єднання значень показників при проведенні комплексної оцінки інвестиційної привабливості організації використовують методи нормування за розмахом варіації, ранжування, експертних оцінок і бальний метод.

Низький рівень інвестиційної активності, непрозорість процесів, високі ризики та правова невизначеність вимагають подальшого наукового обґрунтування та методичної розробки розвитку механізму управління інвестиційними процесами. Головними напрямками його вдосконалення мають стати забезпечення активізації інвестиційних процесів відповідно до визначених пріоритетів, посилення економічної відповідальності за ефективність рішень у сфері державного інвестування, оптимальне використання

мобілізаційних методів перерозподілу фінансових ресурсів в інтересах здійснення ефективних інвестицій в пріоритетні напрямки розвитку господарства, створення дієвого й вигідного для інвестора механізму залучення вільних коштів в масштабні інвестиційні процеси, що забезпечить сприятливі економіко-правові передумови для здійснення високо організованої ефективною та цілеспрямованою інвестиційної діяльності в Україні.

Для підвищення інвестиційної привабливості підприємств харчової промисловості Одеської області необхідно мінімізувати дію негативних та депресивних факторів, здійснювати заходи з лібералізації умов господарювання. А також: стабілізувати політичну та економічну ситуацію; активізувати інформаційне ведення бізнесу в Україні; організовувати бізнес-форуми та конференції в тих регіонах країни, які є недостатньо охоплені співробітництвом, тим самим розширити географію партнерства; виконання заходів державних та регіональних цільових програм; реалізація заходів по залученню банків до фінансування проектів; створення центрів з проектного управління та бізнес-планування.

Саме такі стратегічні плани поряд з розвитком регіональної інфраструктури та загальнодержавним сприянням можуть динамізувати рівномірний приплив інвестицій у регіони України. Але існує необхідність підвищення інвестиційної привабливості підприємств харчової промисловості Одеської області за допомогою проведення державної політики в сфері регулювання інвестиційної діяльності.

Література

1. Дрич А. Основні способи досягнення інвестиційної привабливості України / А. Дрич // Вісник НБУ. – 2010. – № 4. – С. 40-41.
2. Коденська М.Ю. Інвестиційні пріоритети в аграрно-промисловому виробництві / М.Ю. Коденська // Економіка АПК. – 2010. – № 5. – С. 49-53.
3. Ніколюк О.В. Методичні засади оцінювання інвестиційної привабливості підприємств птахівництва / О.В. Ніколюк // Вісник Чернігівського державного технологічного університету. Серія «Економічні науки»: науковий збірник / Черніг. нац. технол. ун-т. – 2014. – № 3(75). – С. 113-121.

МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ХАРАКТЕРИСТИК ПРИЙМАЛЬНО-ВІДПУСКНОЇ ЕКСПЕДИЦІЇ СКЛАДІВ-ХОЛОДИЛЬНИКІВ

**Чабаров В.О., канд. техн. наук, доцент, Мужайло В.Д., канд. екон. наук, доцент
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Особливістю функціонування м'ясокомбінатів є значні обсяги вантажопотоків, в основному сировини, які потребують спеціальних умов зберігання у складах-холодильниках. Розглядається проблема розрахунку параметрів функціонування потоково-транспортних систем (ПТС) складів-холодильників м'ясокомбінатів на основі аналогічного моделювання і ви користування теорії масового обслуговування. При проектуванні ПТС приймально-відпускної експедиції складів-холодильників можливо використовувати методи розрахунків які базуються на трьох характерних видах аналітичних моделей.

Перша модель відбиває явища надходження й переробки тарно-штучних вантажів як детерміновані; за структурою моделі й вхідної інформації видно, що прибуття вантажопотоків протягом доби приймається рівномірним, а продуктивність обслуговуючих механізмів вважається постійною, що суперечить реальним явищам. Наприклад, формула для визначення кількості вантажно-розвантажувального встаткування (N) у фазі має вигляд:

$$N = \frac{Q_{доб}}{q_n * T}$$

Де, $Q_{доб}$ – добовий вантажопотік, т;

ОГЛЯД РИНКУ ПРОДУКТІВ СПОРТИВНОГО ХАРЧУВАННЯ	
Кручек О.А.	289
БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ТОРГОВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
Свтушок О.В., Значек Р.Р.	290
МАРКЕТИНГОВА СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ	
Свтушок О.В., Ліпова О.Л.	292
ПРОБЛЕМИ ТА ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПИВНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ	
Лозовська Г.М.	293

СЕКЦІЯ «МЕНЕДЖМЕНТ І ЛОГІСТИКА»

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ	
Савенко І.І.	295
МІСЦЕ І РОЛЬ СТРАТЕГІЇ В УПРАВЛІННІ СУЧАСНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	
Каламан О.Б.	296
ФОРМУВАННЯ ВИРОБНИЧО-ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО КОМПЛЕКСУ ЯК ІНСТРУМЕНТ БІОРЕІНЖІНІРИНГУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВOSTІ	
Корсікова Н.М.	298
РОЛЬ КОМУНІКАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ У ЗАГАЛЬНОМУ МЕХАНІЗМІ УПРАВЛІННЯ СУЧАСНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	
Козак К.Б.	300
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ СФЕРИ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИХ ПОСЛУГ	
Дроздова В.А.	302
СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВOSTІ	
Ніколюк О.В., Левчук Ю.С.	303
МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ХАРАКТЕРИСТИК ПРИЙМАЛЬНО-ВІДПУСКНОЇ ЕКСПЕДИЦІЇ СКЛАДІВ-ХОЛОДИЛЬНИКІВ	
Чабаров В.О., Мужайло В.Д.	305
ФАКТОРИ ТА УМОВИ ФІНАНСОВОЇ РІВНОВАГИ ПІДПРИЄМСТВ ВИНОРОБНОЇ ГАЛУЗІ	
Бондаренко С.А.	307
АНАЛІЗ РИНКУ КОВБАСНИХ ВИРОБІВ УКРАЇНИ	
Дьяченко Ю.В.	309
УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ МАЛОГО АГРОПІДПРИЄМСТВА	
Брюшкова Н.О.	312
ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ГОТЕЛЬНОГО БІЗНЕСУ	
Кругляк Г.О.	313
ВПРОВАДЖЕННЯ «МАТРИЦІ КОНФЛІКТНОСТІ ПЕРСОНАЛУ» ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВІ»	
Селіхов С.В.	314

СЕКЦІЯ «ОБЛІК І АУДИТ»

АСПЕКТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА ЇХ ОБ'ЄДНАНЬ	
Купріна Н.М.	316
ЗЕМЕЛЬНА РЕФОРМА. БУТИ ЧИ НЕ БУТИ?	
Немченко В.В., Немченко Г.В.	317
ЗАСТОСУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ СТРАТЕГІЧНИХ РІШЕНЬ	
Ощепков О.П.	318
ОЦІНКА МАЙНА ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ	
Ступницька Т.М.	319
АНАЛІЗ ЕКСПОРТУ РОСЛИННИХ ОЛІЙ З УКРАЇНИ	
Антонюк О.П., Антонюк П.О.	321
УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ, ЯК МЕХАНІЗМУ ФОРМУВАННЯ ТА РОЗПОДІЛУ ПРИБУТКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВOSTІ	
Іванченкова Л.В.	322
ОСНОВНІ АСПЕКТИ НОВОЇ РЕДАКЦІЇ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ВЕДЕННЯ КАСОВИХ ОПЕРАЦІЙ У НАЦІОНАЛЬНІЙ ВАЛЮТІ В УКРАЇНІ	
Євтушевська О.О.	323
СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МАЛОГО БІЗНЕСУ	
Баранюк Х.О.	325