

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

12 – 13 жовтня 2017 р.

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

Видання присвячене

115-річчю Одеської національної академії харчових технологій

та 5-річчю Навчально-наукового інституту прикладної
економіки і менеджменту ім.Г.Е.Вейнштейна

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – 291 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Ангелов Г.В. – д-р філософії, проф., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц., Савенко І.І. – д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису
Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність
наданих матеріалів

нашу думку є доцільним позиціонувати нову продукцію для здорового харчування, як корисний і недорогий продукт.

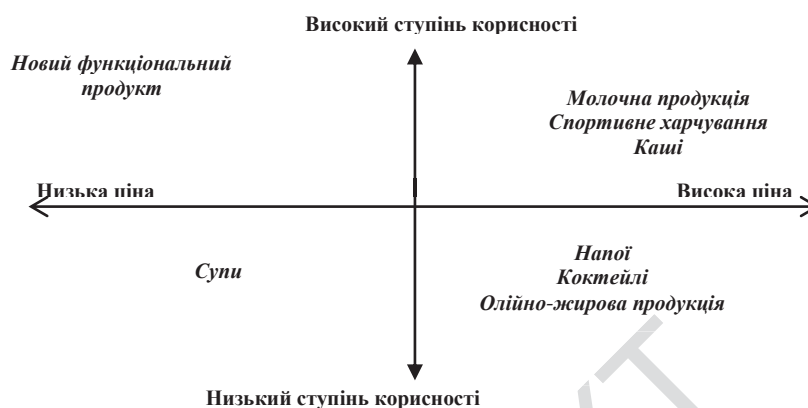


Рис. 1 – Карта позиціонування нового продукту для здорового харчування

Таким чином, формування системи позиціонування нових продуктів у середовищі споживачів у питаннях харчування, здорового способу життя може привести до змін у культурі споживання, допоможе йому грамотне сформулювати свої вимоги й побажання тим самим вплинути на споживчий попит на продукти функціонального харчування. З іншої сторони, на основі отриманих знань про споживчі переваги, виробник зможе випускати високоякісну конкурентоспроможну продукцію з поліпшеними споживчими властивостями.

Література

1. Егоров, Б.В. Модель формирования потребительских свойств пищевых продуктов функциональной направленности [Текст] / Б.В.Егоров, М.Р. Мардар // Зернові продукти і комбікорми. – 2009. – № 3. – С. 11–14.
2. Калінченко, А.Ю. Стратегічний аналіз середовища функціонування підприємства харчової промисловості на основі використання технологій SWOT-та PEST-аналізу [Текст]/ А.Ю. Калінченко// Управління розвитком. – 2013. – № 18 (158). – С. 14–18.
3. Маслов, Н.В. Принципы выведения новых товаров на рынок. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.marketing.spb.ru/read/article/a43.htm>

ВПЛИВ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ІНВЕСТИЦІЇ В ПІДПРИЄМСТВА ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

Ніколюк О.В., к.е.н., доц., Левчук Ю.С., ст. викл.
Одеська національна академія харчових технологій

Корпоративна соціальна відповідальність дедалі більше входить в наше життя. Інвестори, глобальні компанії, національні уряди звертають увагу на питання корпоративної соціальної відповідальності, ухвалюють директиви та політики з просування корпоративної соціальної відповідальності, у тому числі в

зовнішній торгівлі. Часто інвестори приходять в Україну з набагато вищими стандартами корпоративного управління, трудових відносин, захисту прав людини і довкілля, ніж ми маємо сьогодні в нашій країні. Але не завжди дотримання законодавства з кращими стандартами трансформується в сильну стратегію корпоративної соціальної відповідальності. Означена проблематика потребує більш детального дослідження в силу її актуальності для досягнення економічної стабільності підприємств харчової промисловості.

Корпоративна соціальна відповідальність складається з наступних основних аспектів: корпоративне управління, права людини, відносини зі співробітниками, відносини зі споживачами, навколишнє середовище, чесні операційні практики, робота з місцевими громадами.

Більшість іноземних інвесторів не приділяють достатньої уваги питанням впровадження політики корпоративної соціальної відповідальності в процесі налагодження свого бізнесу в Україні. В переважній більшості випадків вони акцентують увагу на питаннях чесної конкуренції, прозорості і корпоративному управлінні, відносинах зі споживачами і благодійності. Більшість інвесторів вважає, що компанія повинна мати бюджет на соціальні проекти і зробити свій внесок у розвиток суспільства в країні присутності. Проте інвестори недостатньо активні у впровадженні проектів корпоративної соціальної відповідальності (соціальних проектів) допоки не побачить бажання держави змінювати правила гри. А це свідчить про один важливий аспект: вони не впевнені, чи надовго вони в Україні, оскільки корпоративна соціальна відповідальність — це завжди довгострокова інвестиція. Втім, інвестори готові інвестувати в КСВ-проекти, якщо буде правильне пояснення і розуміння, що таке корпоративна соціальна відповідальність, а також допомога у тому, які КСВ-проекти потрібні Україні, і які вони можуть робити. В цьому аспекті можна виділити велику роль Міністерств іноземних справ країн і посольств в Україні, що можуть проводити інформаційні семінари та просувати концепцію корпоративної соціальної відповідальності за межами своєї країни, як вони роблять і в самій країні.

З метою стимулювання та розвитку інвестиційної діяльності та розвитку інвестиційної діяльності в Україні та формування привабливого інвестиційного іміджу України створюються державні інституції, розробляється і покращується законодавство, проводяться зустрічі між інвесторами та державними органами влади. Важливим є те, що інвестори помічають ці зміни. Протягом 2015-2016 рр. обсяг іноземних інвестицій почав потроху зростати, на відміну від інвестицій підприємств - резидентів України. 2016 р. іноземні інвестиції зросли на 17,1 % порівняно з 2015 р., що у грошовому еквіваленті становить 4,406 млрд. доларів, у той самий час інвестиції резидентів України знизились на 25,8 % (загалом — 20,7 млн. доларів). Із країн ЄС в економіку України інвестовано майже 45 % загального обсягу вкладень [1].

Україна приваблює інвесторів потенціалом зростання ринку, особливо в енергетиці, сільському господарстві та інфраструктурі, робочою силою, низькою витратністю виробництва, низьким рівнем конкурентності, природними ресурсами, відкритістю до змін та близькістю до ринку Європейського Союзу. Серед позитивних змін можна виділили стабілізацію фінансового сектору,

послаблення тиску на бізнес, початок судової реформи та реформи правоохоронних органів, спроби боротьби з корупцією та дерегуляцією. Головними перепонами у залученні іноземних інвестицій залишаються фактори внутрішнього розвитку країни, передусім корупція, слабкість судової системи, нестабільність та запутане законодавство, в т.ч. податкове, політична нестабільність, відсутність дієвих реформ, реформа публічного адміністрування, бюрократія. Варто зауважити, що військовий конфлікт на Сході опинився останнім у переліку чинників, що впливають на інвестиційний клімат в Україні.

Підсумовуючи, слід зазначити, що головними перепонами у залученні іноземних інвестицій є фактори внутрішнього розвитку — корупція, слабкість судової системи, зарегульованість підприємницької діяльності, нестабільне та запутане законодавство, в т.ч. податкове, політична нестабільність і непередбачуваність, непрозорість державної політики. Ці проблеми, незважаючи на неодноразові заяви вищих посадовців держави і державні програми щодо їх вирішення, все ж залишаються для нашої країни критичними. Безумовно, військовий конфлікт із Росією стримує інвестиції в Україну. Приховані тривалі системні перешкоди розвитку інвестицій стають і головними перепонами для інвесторів у веденні підприємницької діяльності та впровадженні КСВ-політики.

Варто зауважити, що вплив корпоративної соціальної відповідальності на інвестиції стає все більш популярним через усвідомлення сучасними підприємствами харчової промисловості її виняткового впливу на розвиток іноземних інвестицій для країни в контексті трансферу інноваційних технологій, покращення зайнятості та соціальної інфраструктури, в той самий час вони несуть і певні ризики, такі як: залежність від іноземного капіталу, зниження рівня конкурентоспроможності і трансфер капіталу закордон. Найсуттєвішими КСВ-ризиками для інвесторів є поширення корупції, непрозорі тендери, нечесна конкуренція, бажання частини українських компаній працювати “в тіні”, тиск з боку влади і конкурентів тощо. Протистояти цьому вони можуть, тільки запровадивши принципи прозорості і підзвітності спільно з державними органами влади в Україні, посольствами та бізнес-асоціаціями. Українське законодавство у галузях довілля і прав споживачів потрібно якнайскоріше адаптувати до європейського. Також великою є роль і українських органів державної влади щодо сигналу у вигляді прийняття Національної стратегії з корпоративної соціальної відповідальності та національного плану дій з корпоративної соціальної відповідальності. Це буде важливим драйвером для реалізації КСВ-стратегій українськими та іноземними компаніями.

Література

1. Державна служба статистики України [Електронний ресурс] : офіційний веб-сайт. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
2. Волосковець Н.Ю. Корпоративна соціальна відповідальність підприємств як основа інноваційного розвитку сучасної економіки / Н. Ю. Волосковець // Наукові праці КНТУ. Економічні науки. – 2010. – Вип. 17. – С. 17-23.
3. Кирилюк Н.В. Корпоративна соціальна відповідальність: досвід європейських компаній / Н.В. Кирилюк // Молодий вчений. - 2015. - № 2 (17). - С. 107-111.

21. ПЕРСПЕКТИВИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ 60
Мельник Ю. М.,
22. СУЧАСНІ МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА 62
Баранюк Х.О.
23. ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТВОРЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВАМИ ГАЛУЗІ ХЛІБОПРОДУКТІВ 65
Гордієнко Л.Л., Відоменко І.О.
24. АЛЬТЕРНАТИВНІ МЕТОДИ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ ВИНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ 68
Агєєва І.М., Агаркова О.В.
25. ВИКОРИСТАННЯ СТАТИСТИЧНИХ МЕТОДІВ В МАРКЕТИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ РИНКУ 72
Богач Ю.В.
26. ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В НАПРАВЛЕНИИ ВЕКТОРА БЕЛАРУСЬ-УКРАИНА 74
Кожевников Е.А.
27. ПРОГРАММИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 80
Степаненко Д. М.
28. ОГЛЯД РИНКУ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ 84
Савенко І.І., Міщенко А.І
29. ПРОБЛЕМИ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ ЗЕРНА 87
Басюркіна Н.Й.
30. МЕТОДИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ВИНОГРАДНО-ВИНОРОБНОЇ ГАЛУЗІ 90
Каламан О.Б., Мандрикін Д.В.
31. ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ 92
Брюшкова Н.О.
32. СТАНДАРТЫ ЭНЕРГОМЕНЕДЖМЕНТА: ПРЕИМУЩЕСТВА И ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 94
Пархоменко Н.В.
33. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК 98
Шваякова О.В.
34. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧОЇ ПОЛІТИКИ 100
Бойко С.О., Вінська Ю.С.
35. ОГЛЯД РИНКУ СИРІВ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ 102
Скрипніченко Д.М., Дец Н.О., Дюдіна І.А., Ланженко Л.О.
36. ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ В ОБЛІКУ 106
Демчук О.М.
37. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ 108
Фильчук Т.Г.
38. ПОЗИЦІОНУВАННЯ НОВОГО ПРОДУКТУ ДЛЯ ЗДОРОВОГО ХАРЧУВАННЯ НА СПОЖИВЧИЙ РИНОК УКРАЇНИ 113
Мардар М.Р., Устенко І.А., Кручек О.А., Свтушок О.В., Черевата Т.М., Значек Р.Р.
39. ВПЛИВ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ІНВЕСТИЦІЇ В ПІДПРИЄМСТВА ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ 115
Ніколюк О.В., Левчук Ю.С.
40. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МОДЕЛЮВАННЯ СТРАТЕГІЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ 118
Лобоцька Л.Л., Фрум О.Л.