

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІКИ,
ОБЛІКУ, МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ПРАВА**

**TOPICAL PROBLEMS OF ECONOMICS,
ACCOUNTING, MANAGEMENT AND LAW**

**Збірник тез доповідей
Book of abstracts**

**Частина 1
Part 1**



**16 вересня 2020 р.
September 16, 2020**

**м. Полтава, Україна
Poltava, Ukraine**



**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІКИ,
ОБЛІКУ, МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ПРАВА**

**TOPICAL PROBLEMS OF ECONOMICS,
ACCOUNTING, MANAGEMENT AND LAW**

**Збірник тез доповідей
Book of abstracts**

**Частина 1
Part 1**

**16 вересня 2020 р.
September 16, 2020**

**м. Полтава, Україна
Poltava, Ukraine**



УДК 33
ББК 65

Актуальні проблеми економіки, обліку, менеджменту та права: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 16 вересня 2020 р.): у 3 ч. Полтава: ЦФЕНД, 2020. Ч. 1. 73 с.

У збірнику тез доповідей представлено матеріали учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми економіки, обліку, менеджменту та права» з:

Азербайджанский государственный университет нефти и промышленности
Азербайджанский государственный экономический университет
Азербайджанский университет кооперации
Брестский государственный технический университет
Вінницький національний аграрний університет
Вінницький національний технічний університет
ВНЗ «Національна академія управління»
Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка
Горький государственный учебный университет
ДВНЗ «Донецький національний технічний університет»
ДВНЗ «Університет банківської справи»
Дніпровський гуманітарний університет
Дніпропетровський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України
Донбаська державна машинобудівна академія
ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»
Дунайський інститут Національного університету «Одеська морська академія»
Європейський університет
Житомирський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
Запорізький національний університет
Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу
Інститут держави і права імені В. М. Корецького НАН України
Інститут кібернетики ім. В. М. Глушкова
Київський національний торговельно-економічний університет
Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Київський національний університет технологій та дизайну
Київський університет ім. Бориса Грінченка
Київський університет права НАН України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука
Міжрегіональна Академія управління персоналом
Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Національний транспортний університет
Національний університет «Львівська політехніка»
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Національний університет кораблебудування імені адмірала С. О. Макарова
ННЦ «Інститут аграрної економіки»
ОАО «SOCAR»
Одеська національна академія харчових технологій

**Одеський національний економічний університет
Одеський національний морський університет
Полтавська державна аграрна академія
Полтавський інститут бізнесу
Полтавський НДЕКЦ МВС України
ПрАТ «ВНЗ «МАУП»
Сумський державний університет
Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля
Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Ужгородський національний університет
Українська інженерно-педагогічна академія
Університет митної справи та фінансів
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України
Харківський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету
Херсонський національний технічний університет
Черкаський НДЕКЦ МВС
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Чорноморський національний університет імені Петра Могили**

У збірнику тез доповідей висвітлюються результати наукових досліджень з актуальних питань економіки, обліку, менеджменту та права.

Тематика конференції охоплює актуальні проблеми: світового господарства і міжнародних економічних відносин; економіки та управління національною економікою; економіки та управління підприємствами; продовольчої безпеки та екологічної політики в сучасному світі; економіки сільського господарства і АПК; енергоефективності економіки; підприємництва, торгівлі та біржової діяльності; інновацій та інвестиційної діяльності; демографії, економіки праці, соціальної економіки і політики; туризму та готельно-ресторанної справи; бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту; фінансів, банківської справи, страхування; математичних методів, моделей та інформаційних технологій в економіці; маркетингу; менеджменту; логістики та транспорту; публічного управління та адміністрування; правового забезпечення державного управління та місцевого самоврядування; історії та теорії держави та права, філософії права; цивільного права та процесу, сімейного права, житлового права, міжнародного приватного права; трудового права та права соціального забезпечення; адміністративного права та процесу, фінансового права, інформаційного права; кримінального права, кримінально-виконавчого права, кримінології, кримінального процесу, криміналістики.

Видання розраховане на науковців, викладачів, працівників органів державного управління, студентів вищих навчальних закладів, аспірантів, докторантів, працівників державного сектору економіки та суб'єктів підприємницької діяльності.

СЕКЦІЯ 2. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ
SECTION 2. ECONOMICS AND MANAGEMENT OF ENTERPRISES 28

Каламан О. Б.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ МЕТОДОЛОГІЇ РОЗРОБКИ ФІНАНСОВИХ
СТРАТЕГІЙ..... 28

Іжболдіна А. В., Ключ Ю. І.

ДОСЛІДЖЕННЯ ІСНУЮЧОГО МЕХАНІЗМУ ВНУТРІШНЬОГО
КОНТРОЛЮ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ 31

Ковалев А. Ю.

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ 33

Кошара К. А.

ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОГО
ВІТЧИЗНЯНОГО КЛАСТЕРУ В ПОРТОВІЙ СФЕРІ 36

Кривицкая Т. В., Филиппова Т. В.

СТРАТЕГИИ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ ПРЕДПРИЯТИЯ 38

Кривицкая Т. В., Филиппова Т. В.

УПРАВЛЕНИЕ РАЗРАБОТКОЙ НОВЫХ ТОВАРОВ..... 40

Куїмова А. С.

ПІДХОДИ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА..... 42

Лазебник О. О.

ДОСЛІДЖЕННЯ ОЗНАК ПРОПОНУВАННЯ НАПОЇВ ІЗ ДОБАВКАМИ ПІД
ВИГЛЯДОМ МІНЕРАЛЬНИХ ВОД 43

Лой А. В.

ДОСЛІДЖЕННЯ СТРУКТУРИ ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ
ПІДПРИЄМСТВА ТОРГІВЛІ 46

Прохорова В. В., Залуцька Х. Я.

ПРОЦЕС ФОРМУВАННЯ РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДИВЕРСИФІКАЦІЙНО-ІНТЕГРАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.... 49

Ромашко О. М., Туркін М. В.

СУЧАСНИЙ СТАН КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ З БУДІВНИЦТВА
ТА РЕМОНТУ ДОРІГ УКРАЇНИ 51

СЕКЦІЯ 2
SECTION 2

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ
ECONOMICS AND MANAGEMENT OF ENTERPRISES

УДК 336

Каламан О. Б.

канд. екон. наук, доцент,
доцент кафедри менеджменту і логістики,
Одеська національна академія харчових технологій

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ МЕТОДОЛОГІЇ РОЗРОБКИ
ФІНАНСОВИХ СТРАТЕГІЙ

В даний час все більше підприємств розуміє необхідність ефективного управління діяльністю, заснованого на прогнозі коливання зовнішніх факторів та динаміки розвитку галузі і самого підприємства зокрема. Фінансова стратегія виступає інструментом ефективного управління діяльністю, що дозволяє підприємствам розвиватися, рухатися до досягнення цілей і адаптуватися до змін, що відбуваються на мікро- і макрорівні. Найважливішим фактором, що впливає на діяльність підприємства, є швидкість і динаміка зміни фінансових чинників у зовнішньому середовищі. Зміна макроекономічних показників, кон'юнктури ринку, технологічний прогрес, державні реформи обмежують результативність прийняття управлінських рішень. У даній ситуації грамотно складена фінансова стратегія, яка передбачає можливі зміни зовнішніх факторів, дає підприємству потужний важіль для узгодженої діяльності всього підприємства щодо досягнення головної мети.

Методологічний підхід, в основі якого лежить рейтингова матриця фінансових стратегій, запропонований М.Л. Дорофєєвим [1]. Рейтингова матриця фінансових стратегій (матриця РФС) являє собою тривимірну систему, в якій присутній показник рейтингової оцінки компанії (ПРОК) (рис. 1). Комплексний показник ПРОК є змінною складовою матриці РФС і являє собою формалізований інтегрований результат і об'єднання аналітичних результатів різних фінансових і нефінансових показників, склад яких визначається експертним шляхом в залежності від специфіки аналізованого підприємства.

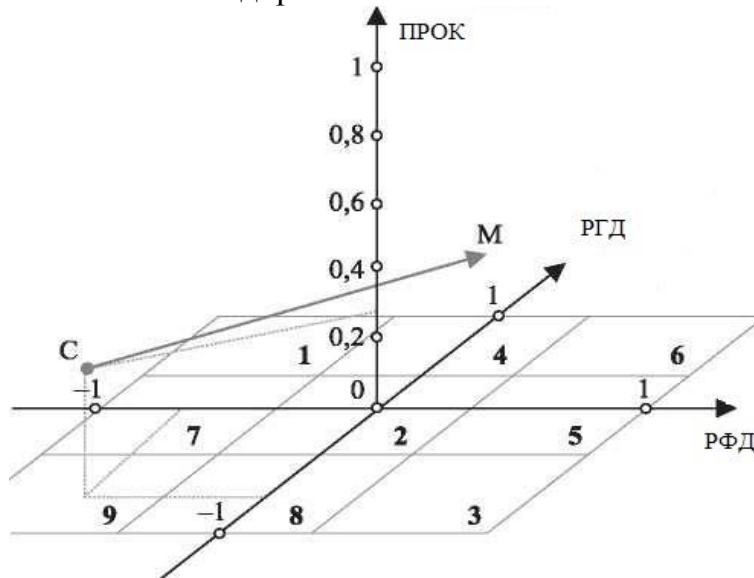


Рис. 1. Модель матриці РФС

Введення показника ПРОК в матрицю РФС, як вважає автор, надає їй високу універсальність і результативність при управлінні корпоративними фінансами. У матрицю РФС включений також вектор фінансових стратегій (СМ), що відображає тренд розвитку аналізованого підприємства до повної реалізації поставлених стратегічних фінансових цілей. Вектор СМ складається з нескінченної кількості точок в координатах матриці РФС. Він починається в точці «С» і прагне в точку «М». Точка «С» відображає фактичний фінансовий стан підприємства. Точка «М» являє собою цільовий стан підприємства. Всі проміжні точки вектору відображають перехідні фінансові показники підприємства до реалізації фінансової стратегії. Метод комплексної фінансової оцінки за допомогою матриці РФС складається з трьох послідовних етапів:

1. Розрахунок значення рейтингової оцінки з використанням комплексного фінансового показника ПРОК, що включає в себе: вибір системи фінансових показників для оцінки; визначення системи вагомості показників в оцінці; розпізнавання рівня показників; побудова рейтингової оцінки ПРОК.

2. Побудова вектору фінансових стратегій СМ.

3. Висновок про фінансовий стан підприємства і підготовка рекомендацій щодо подальшого її розвитку.

У табл. 1 подано класифікацію М. Л. Дорофєєва для значень показника рейтингової оцінки компанії і їх узагальнена економічна інтерпретація. Фінансова матриця при їхньому спільному використанні дозволяє значно підвищити об'єктивність аналітичної інформації, на підставі якої будуть прийматися управлінські рішення, тому що в цьому випадку охоплюються в сукупності і стратегічні і тактичні аспекти функціонування компанії.

Таблиця 1

**Класифікатор показників
рейтингової оцінки компанії (ПРОК)**

Інтервал значень	Рівень показника	Економічна інтерпретація
0 – 0,2	ПРОК 1	Компанія розвивається неефективно: поставлені цілі не досягнуті. Неточність планування. Руїнування вартості бізнесу. Необхідні кардинальні заходи щодо реформування компанії, або термінові дезінвестиції.
0,2 – 0,4	ПРОК 2	Управління фінансами компанії недостатньо ефективно: низькі темпи реалізації фінансових цілей. Неточність планування. Незначний приріст вартості бізнесу.
0,4 – 0,6	ПРОК 3	Середня ефективність розвитку. Середні темпи зростання вартості компанії.
0,6 – 0,8	ПРОК 4	Компанія працює ефективно: поставлені цілі досягаються в терміни і в повному обсязі. Вартість бізнесу зростає.
0,8 – 1	ПРОК 5	Максимальна ефективність реалізації стратегічних фінансових цілей. Повна відповідність запланованих результатів і фактичних досягнень.

Аналіз методологічних підходів до розробки фінансової стратегії підприємства дозволяє дати узагальнюючу характеристику цих підходів за наступними сутнісними параметрами (табл. 2).

Таблиця 2

Методологічні підходи до фінансової стратегії підприємства

Автор	Зміст	Переваги	Недоліки
А. І. Бланк	Орієнтація на нову управлінську парадигму, яка базується на принципах: врахування загальних базових стратегій та ризиків, виділення домінантних сфер стратегічного фінансового розвитку, гнучкість фінансової стратегії, оцінка стратегічної позиції підприємства за факторами зовнішніми і внутрішніми	Системність, цілісність і науковість, методична обґрунтованість, наявність параметрів оцінки ефективності фінансової стратегії	Універсальність, не враховує стадії життєвого циклу підприємства, його масштаби і галузеву специфіку, вузькість спектра фінансових рішень
А.І. Геніберг, Н.А. Іванова, О.В. Полякова	Орієнтація на концепцію стійкого зростання і модель взаємозв'язку фінансових показників	Простота в реалізації, чіткість фінансових стратегій	Обмеженість критеріальних показників, універсальність, не враховує стадії життєвого циклу підприємства, його масштаби і галузеву специфіку, вузькість спектра фінансових рішень
М. Сорокін	Орієнтація на систематизацію фінансових коефіцієнтів, що базується їхній класифікації за групами користувачів і сферами прийнятих рішень	Диференціація фінансових стратегій в комплексі з аналітичними рішеннями	Відсутність відпрацьованої технології реалізації методологічного підходу
М. Л. Дорофєєв	Орієнтація на інтеграцію фінансових і нефінансових показників, склад яких визначається експертним шляхом в залежності від специфіки підприємства	Висока якість аналітичної інформації, врахування специфіки підприємства, наявність апробованої технології реалізації методологічного підходу	Наявність експертних оцінок, носять певний суб'єктивізм

Аналіз сучасних методологічних підходів до формування фінансових стратегій підприємства дозволяє зробити ряд висновків:

– вчені використовують різні методологічні підходи: орієнтовані на нову управлінську парадигму; розвиваючи зарубіжні моделі Бостонської консалтингової групи; розвиваючи концепцію, в основі якої лежить модель Франсона і Романа; оригінальні авторські дослідження, що базуються на класифікації фінансових рішень, рейтинговій оцінці фінансових стратегій;

– відмінності в концептуальних підходах обумовлюють відмінності в наборі

використовуваних для позиціонування об'єкта управління фінансових показників, методах, наборах фінансових стратегій;

– кожен з методологічних підходів характеризується певними перевагами і недоліками, глибиною дослідження, його трудомісткістю, областю застосування, точністю стратегічних рішень;

– більшість методологічних підходів носять занадто універсальний характер і не враховують галузеву специфіку об'єкта управління.

Все вище зазначене зумовлює необхідність розробки методологічних підходів, що враховують специфіку об'єктів стратегічного управління, обумовлену галузевою належністю та видом діяльності.

Список літератури

1. Дорофеев М. Л. Матричні методи управління корпоративними фінансами: дис. ... канд. екон. наук: 08.00.10, 08.00.13. М., 2010. 139 с.
2. Сорокін М. Е. Майстерність фінансових рішень. *Фінансовий директор*. 2005. № 9 (37). С. 5 – 10.

УДК 657.633.5

Іжболдіна А. В.

аспірант кафедри обліку та оподаткування,
Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля,

Клюс Ю. І.

д-р. екон. наук, професор,
завідувач кафедри обліку та оподаткування,
Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля

ДОСЛІДЖЕННЯ ІСНУЮЧОГО МЕХАНІЗМУ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

Передумовою ефективного розвитку будь-якого підприємства незалежно від форми власності, є функціонування системи внутрішнього контролю.

Вагомий внесок у дослідженні особливостей суті, функцій та саме змісту внутрішнього контролю та проблематиці його впровадження та ефективного функціонування на підприємствах різних організаційно-правових форм присвятили свої дослідження провідні вітчизняні вчені – економісти: Т. Бутинець [1], Л. Сук [2], С. Левицька [3], С. Бардаш [4], Т. Фоміна [5] та інші.

Система внутрішнього контролю є невід'ємним елементом системи управління діяльністю підприємств [6]. Вона представляє собою сукупність організаційних заходів, методики процедур, які використовуються керівництвом юридичної особи для впорядкованого і ефективного ведення фінансово-господарської діяльності, забезпечення збереження активів, контролю якості, виявлення, виправлення і запобігання помилок і спотворення інформації, а також своєчасної підготовки достовірної фінансової звітності.

На особливу увагу заслуговує дослідження існуючого механізму внутрішнього контролю промислових підприємств, що в сучасних умовах може існувати у таких формах:

– спеціального підрозділу підприємства в межах організаційної структури;

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІКИ, ОБЛІКУ,
МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ПРАВА**

**Збірник тез доповідей Міжнародної
науково-практичної конференції
частина 1
(16 вересня 2020 р.)**

Українською та російською мовами

Відповідальний за випуск: Загородний І. Д.

Технічний редактор: Нестеренко В. О.

Художній редактор: Михайленко К. В.

Коректор: Остаповець Н. М.

Дизайнери й верстальники: Артеменко А. А, Григоренко Л. О.

Підписано до друку 14.09.2020 р. Формат 60х90/16

Папір офсетний. Друк – ризографія. Умовн. друк. арк. 5,1

Гарнітура Times New Roman.

Наклад 500 примірників. Зам. № 9897

Надруковано у ФОП Сидоренко А. В.

Свідectво про державну реєстрацію серія В01 № 710364 від 07.01.2007 р.

36000, м. Полтава, вул. Дмитра Коряка, 3

Всі права захищені.

Відповідальність за зміст матеріалів несуть автори.

Редакційна колегія може не поділяти думок авторів.



Офіційний сайт: <http://www.economics.in.ua>